

gi, skal komme miljøet til gode. Er det sådan, jeg må forstå ministeren?

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Det er jo fuldstændig korrekt, og det har jeg sagt, siden jeg kom ud med det landbrugspolitiske udspil sidste år mellem jul og nytår.

Det er faktisk sådan, at de partier, der står bag – Dansk Folkeparti, Venstre, Konservative og Det Radikale Venstre – lige præcis sidder og kigger på de her ting i form af nogle tekniske udredninger. Det, der er hele filosofien, er, at der er to parter, der skal have noget ud af det her. Landmanden skal have noget ud af det. Hvis han anskaffer ny teknologi, får han mulighed for at udvide eller nyetablere sig, ellers ikke; her bliver teknologi en del af vilkårene for overhovedet at kunne få lov til nyetablere sig eller udvide. Derudover skal en del af gevinsten selvsagt også tilfalde miljøet. Det er jo ikke mindst det sidste, der må være det primære fokus set fra en miljøministerstol.

Kl. 13.05

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det er jeg meget glad for, men så må jeg også konstatere, at miljøministeren er uenig med fødevareministeren. I sidste uge behandlede vi her i salen et lovforslag om at introducere en ny type miljøteknologi, nemlig afbrænding af husdyrgødning. I det lovforslag fra fødevareministeren står der faktisk, at det, man får lov til at afbrænde for at komme af med noget kvælstof og noget fosfor, bliver godskrevet gødningsregnskabet for landmanden efterfølgende.

Det vil sige, at alt det kvælstof og fosfor, man slipper af med ved at afbrænde det, kan landmanden få lov til at producere mere. Fødevareministeren sagde faktisk, at det, der var afgørende for ham, var, at der blev skabt rammer for vækst og udvikling med den eksisterende miljøbelastning, og det er jo fuldstændig i modsætning til det, miljøministeren siger her.

I konsekvens af ministerens tilkendegivelser her i dag vil jeg gerne spørge: Vil miljøministeren rette henvendelse til fødevareministeren og sikre, at regeringens politik er i overensstemmelse med det, miljøministeren netop har sagt her?

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg tror, at den polemik skal fru Pernille Blach Hansen køre videre med fødevareministeren. Jeg kender ikke det konkrete forslag i detaljer; jeg ved, at der har været en diskussion om det

her i Folketingssalen for nogle ganske få dage siden.

Men det står fast, at det, der er meningen med mit landbrugsudspil, er, at der skal være noget, der kommer landbruget til gode, landmanden til gode, og der er noget, der skal komme miljøet til gode. En eller anden balance skal der findes dér; det er det, der skal til, for at begge parter har noget ud af det, og at der er et incitament.

Jeg tror nemlig, at hvis ikke der også er et incitament for landmanden – der er jeg i hvert fald enig med fødevareministeren – så får vi stagnation i stedet for det modsatte. Derfor tror jeg, at denne balancerede tilgang til det må være den rigtige; det er den, der i sidste ende også vil give det bedste resultat for miljøet.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg støtter miljøministerens balancerede tilgang, jeg er bare meget bekymret over, at fødevareministeren ikke deler den. Jeg kan godt forstå, at miljøministeren lidt føler sig bragt i en uheldig situation, fordi hun har sagt noget principielt og nu skal tage stilling til et konkret forslag fra sin regeringskollega, men jeg mener faktisk, det er helt afgørende.

Det, der er problemet her, er, at miljøministeren sidder i sit regi og forhandler en ny miljøregulering, bl.a. med Dansk Folkeparti, under nogle måske udmærkede principielle overskrifter, samtidig med at fødevareministeren har et lovforslag, der trækker i den stik modsatte retning, hvor man risikerer, at nogle af de redskaber, man skulle have brugt til at få miljøbelastningen ned med, i stedet bliver brugt til, at landmændene kan producere flere svin.

Nu hvor ministeren tilsyneladende ikke i detaljer kender fødevareministerens forslag, vil jeg derfor gerne bede miljøministeren om at svare på: Vil miljøministeren på denne baggrund tage kontakt til fødevareministeren og sikre, at en del af gevinsten ved introduktion af denne teknologi kommer miljøet til gavn?

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Nej, som sagt mener jeg, at hvis fru Pernille Blach Hansen vil polemisere med og mod fødevareministeren, er det nok nemmest at gøre det direkte uden mig som mellemmand.

Derfor vil jeg bare sige, at det, der er hovedprincippet i regeringens aftale med V, K, O og RV – regeringen står selvfølgelig bag det princip, og det er det, jeg gør rede for her – er, at der