

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 58:**

Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Forenkling af bestemmelser om tilskud).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 9/11 2005).

**Meddelelser fra formanden****Formanden:**

Medlemmer af Folketinget Lise von Seelen (S) og Lone Møller (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om større patientsikkerhed.  
(Beslutningsforslag nr. B 39).

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene****Spørgetimen****Formanden:**

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget miljøministeren og ministeren for nordisk samarbejde og integrationsministeren.

Til miljøministeren er anmeldt følgende spørgsmål:

1. Pernille Blach Hansen
2. Per Clausen

Der er ingen spørger til ministeren for nordisk samarbejde.

Til integrationsministeren er anmeldt følgende spørgsmål:

3. Jørgen Arbo-Bæhr
4. Simon Emil Ammitzbøll
5. Pernille Vigsø Bagge.

Er der flere, der ønsker at melde sig som spørger? (*Ophold*). Hr. Steen Gade til integrationsministeren.

Så tager vi fat, og først er det fru Pernille Blach Hansen med et spørgsmål til miljøministeren, værsgo.

**Spm. nr. US 20****Pernille Blach Hansen (S):**

Der pågår jo i øjeblikket en stor diskussion om introduktionen af miljøteknologi, som vi i Socialdemokratiet synes er utrolig vigtig. Men til den hører jo også nogle lovgivningsmæssige rammer, hvor der af og til er noget, der skal laves om, for at der skal kunne introduceres en ny form for teknologi.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge miljøministeren sådan lidt principielt: Er det miljøministerens opfattelse, at når man indfører ny miljøteknologi, skal den bruges til at skabe rammer og vækst for yderligere udvikling af et erhverv, eller er det meningen, at man skal sikre sig, at en del af den gevinst, der kommer ved introduktionen af ny miljøteknologi, også kommer miljøet til gode?

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Det er da helt klart en kombination. Og det er sådan set ligegyldigt, om vi taler om landbrug eller om, hvad vi selv kan løse af miljøproblemer i Danmark, eller hvad vi kan eksportere.

Jeg er lige her i formiddags kommet hjem fra Kroatien, hvor vi har været nede til et fremstød om nordisk miljøteknologi. Det er jo et eksempel på, at der kan findes løsninger, hvor vi i Danmark er gode til nogle af dem, som kan komme miljøet til gode, og som klart kan hjælpe – i det her tilfælde Kroatien – med at løse nogle affaldshåndteringsproblemer eller nogle problemer omkring spildevandsrensning, eller hvad det nu kan være, men at det samtidig kan give både vækst og udvikling og beskæftigelse for danske virksomheder eller for den sags skyld kroatiske.

Så jeg mener, at svaret på spørgerens spørgsmål er, at det er et både-og.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg er utrolig glad for miljøministerens svar, for jeg synes, at dette er helt afgørende. Selvfølgelig kan miljøteknologi også bidrage til udvikling af et erhverv, der så kan tjene nogle flere penge og skabe nogle nye arbejdspladser – det går vi meget ind for – men jeg synes bare, det er helt afgørende, at en miljøgevinst ved introduktion af ny miljøteknologi ikke bliver spist op, uden at det overhovedet kommer miljøet til gode. Og jeg forstår på miljøministeren, at det også er afgørende for ministeren, at en del af gevinsten, f.eks. ved introduktion af ny landbrugsteknolo-