

forliget med regeringen, at vi fik sat 580 mio. kr. af til at gennemgå kontanthjælpsmodtagernes sager, så vi kan få set på, hvad det er for nogle ting, der gør, at de her mennesker ikke kommer i arbejde. Har de brug for revalidering? Har de brug for en anderledes uddannelse? Har de andre store problemer, man skal have taget fat på?

Vi mener jo ikke, at det er godt med en borgerløn. Vi mener, at mennesker skal kunne yde noget, men vi skal stille krav til mennesker, som de også kan leve op til, og det har desværre vist sig, at det har de ikke kunnet til kontanthjælpsloftet.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Hvor jeg synes, det er dejligt at opleve et politisk parti, og det her er sagt helt uden malice, der så åbent tør stå frem og sige: De forudsætninger, vi lavede et forlig ud fra, er ikke opfyldt.

Tænk, hvis regeringen nogle gange gjorde det samme i stedet for at hænge fast i en tese om, at det, den har vedtaget, er udtryk for hele denne verdens kløgt og visdom, derfor er det rigtigt, og kun ondsindede folk vil sætte spørgsmålstegn ved det.

Jeg synes, det er dejligt at opleve et parti, der siger, at de ikke blev snydt, det lyder så dramatisk, men at de forudsætninger, der lå til grund, da de lavede aftalen, ikke blev opfyldt af regeringen, og derfor står de ikke længere ved aftalen. Det vil jeg bare kvittere for.

Jeg vil så spørge ihukommende min mors ord om at passe på med det der med dårligt kammeratskab: Når man nu i denne samling skal i gang med at udmønte forliget fra før sommerferien om integration i konkret lovgivning, vil de her erfaringer fra denne omgang så spille en afgørende rolle for Socialdemokraternes vurderinger?

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Ja, det vil de bestemt, og der, hvor de især vil spille en rolle, er, når vi skal udmønte de 580 mio. kr., der er blevet sat af til, at kommunerne kan gennemgå kontanthjælpsmodtagernes sager og se på, hvad det er, der gør, at de har været uden for aktivitet i så lang tid. Er det, fordi de har behov for at få hjælp til uddannelse? Er det, fordi de har andre og store problemer, f.eks. misbrugsproblemer, man skal have taget fat i? Det var afgørende for os at få det med i integrationsforliget.

Vores holdning er, at mennesker skal have mulighed for at yde noget på arbejdsmarkedet, men vi skal også sikre, at mennesker reelt kan leve op til de krav, vi stiller til dem. Vi er her ikke bære for at piske mennesker, vi er her for at få dem i gang igen.

Derfor er det klart, at vi vil være meget opmærksomme på, hvordan vi sikrer, at kommunerne får pengene til det, men også, at vi stiller nogle krav, der gør, at kontanthjælpsmodtagerne kan blive hjulpet videre.

**Formanden:**

Foreløbig tak til fru Lotte Bundsgaard. Vi fortsætter igen efter frokostpausen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.00, og da er det hr. Kim Andersen, der er den første, der har korte bemærkninger til ordføreren.

Mødet udsat kl.12.05

---

Mødet genoptaget kl. 13.00

**Forhandlingen genoptoges**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Mødet er genoptaget, og jeg skal bede ordføreren om at komme her op på talerstolen. Velkommen.

Vi går videre, og jeg skal minde om, at der er yderligere 3 kvarters mulighed for spørgsmål, kommentarer og indlæg til ordføreren og for hendes svar. Den første er hr. Kim Andersen, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg synes, at det på mange måder var interessant at høre fru Lotte Bundsgaards ordførertale. Fru Lotte Bundsgaard bekræftede jo, at der er økonomisk fremgang i Danmark, og at det også beskæftigelsesmæssigt går fornuftigt, men at det jo naturligvis stadig væk er ting at arbejde med, som der skal gøres en stor indsats for, bl.a. for vores svageste i samfundet for at det skal kunne betale sig at arbejde også for de lavest lønnede, og for at unge i højere grad får mulighed for at bryde den sociale arv.