

er faktisk den i dag, at hvis man bare har hesten eller motorcyklerne i lastbilen og så har en trailer bagpå, hvor der er beboelse, er der også afgiftsfritagelse. Men det øjeblik, man samler det i en og samme lastbil, er der ikke.

Situationen er derfor i dag, at man reelt ikke bruger de her biler, eller at man snyder og gør det alligevel. Derfor er jeg slet ikke bekymret for, at det her vil blive udnyttet. Det vil betyde, at vi i Danmark bruger nogle biler, som man allerede i dag bruger i både Tyskland og i Sverige, i stedet for at man laver et krumspring med en stor lastbil med en anhængertrailer bagpå, som er det alternativ, man i dag har i Danmark.

Jeg er da meget enig med hr. Frode Sørensen i, at vi selvfølgelig skal sikre, at det her ikke misbruges. Det er også derfor, at jeg i mit arbejde for det netop har sagt, at det selvfølgelig skal være sådan, at det ikke bare bliver benyttet til alt muligt andet. Derfor anerkender jeg også, at der, hvor det er nemt, er med de store biler, fordi de er for dyre at køre rundt i til daglig, og at det er mere kompliceret med de mindre biler.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er vist ikke flere spørgsmål. Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Poul Erik Christensen.

#### **Poul Erik Christensen (RV):**

Formålet med lovforslaget er at styrke retssikkerheden og administrationen af registreringsafgiftsloven. Det sker ved afskaffelse af den gældende ordning med vurderingsmænd, der afgør visse spørgsmål af skønsmæssig karakter efter registreringsafgiftsloven, de såkaldte vurderingssager. Vurderingsmændenes afgørelser er med enkelte undtagelser endelige og giver ikke mulighed for klageadgang over afgørelser.

I stedet foreslås en ordning, hvor alle afgørelser i første instans træffes administrativt af told- og skatteforvaltningerne. I ordningen indgår, at der etableres tre til fire motorankenævner til afgørelse af klager over afgørelse af vurderingssagerne. Motorankenævnenes afgørelse vil kunne påklages til Landsskatteretten, og ordningen forventes at kunne medføre en effektivisering af administrationen af registreringsafgiftsloven.

Herudover foreslås nogle mindre justeringer af registreringsafgiftsloven, idet der stilles forslag om, at biler over 4 t, der er specielt indrettede til erhvervsmæssige formål, afgiftsfrit kan anvendes til transport af idrætsudstyr og i forbindelse hermed personbefordring og beboelse.

Når nu låget er af afgifterne, så synes jeg, skatteministeren skulle vurdere, om ikke man via afgifter kunne ændre adfærden i den danske befolknings bilkøb. Ligesom idrætsfolkene har behov for at få tilpasset afgiften i forhold til deres kørsel, har en stor del af den danske befolkning også et behov herfor. Der købes i dag utrolig mange biler ud fra, hvilken afgift der er på den pågældende bil, og ikke ud fra, hvilket reelt kørselsbehov den pågældende familie har.

Kl. 12.10

Den nuværende lov bevirker, at man køber en bil med firehjulstræk, og det er til skade for både trafikikkerhed og miljø. Det er helt uantageligt og helt forkert, at der på de københavnske gader kører firehjulstrækkere rundt. De burde være ude i det mørke Jylland på markerne.

Jeg er positiv over for lovforslaget, men jeg vil under udvalgsarbejdet vurdere, om der bør stilles ændringsforslag, der ændrer registreringsafgiften for andre biltyper.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Morten Homann.

#### **Morten Homann (SF):**

SF er som udgangspunkt positiv, hvis man kan lave nogle forenklinger og effektiviseringer, som nedbringer sagsbehandlingstiden på det her område. Så jeg vil sige, at i udgangspunktet er vi positive over for det lovforslag, som ligger her.

Der er imidlertid en række problemer, som også høringssvarene peger på, først og fremmest problemer med, om skattemyndighederne har den fornødne kompetence til at foretage de her vurderinger. Det er selvfølgelig et meget centralt spørgsmål. De provenuvurderinger, der ligger i forslaget, giver i hvert fald en vis grund til bekymring for, om det i virkeligheden forholder sig sådan. Det er i hvert fald forhold, som SF vil undersøge nærmere under udvalgsbehandlingen.

Så peger høringssvaret fra Landsskatteretten på et andet lidt absurd punkt i det her lovforslag, nemlig at man af hensyn til skattestoppet på netop dette punkt ikke kan indføre afgift på klager til Landsskatteretten, så klager over lige netop den her type sager stilles anderledes end alle andre klager i det her land, som klager over deres sag til Landsskatteretten. Det er en lidt absurd konsekvens, at man ikke kan få en ligebehandling på grund af skatteministerens selvvalgte dogmer.