

kan få en højere grad af retssikkerhed ved, at den eksisterende ordning med vurderingsmænd, som afgør en række vurderingssager, afskaffes.

Indtil nu har det ikke været muligt at klage over afgørelsen. Vurderingsmændene har altså afgivet den endelige afgørelse, og det er vel i offentlig forvaltning usædvanligt, at der ikke er ankemuligheder.

Nu foreslår ministeren, at vurderingen lægges over til det, der siden 1. november hedder SKAT, og det sker for at koncentrere alle typer skatteforvaltning i SKAT.

Ministeren følger op med en overbygning i form af højest fire motorankenævne, herfra vil afgørelsen kunne gå videre til Landsskatteretten. Der bliver således fuld adgang til at anke afgørelser hele vejen. Forslaget giver også adskillelse mellem de myndigheder, som man klager over, og de myndigheder, man skal klage til.

Som en fodnote til forslaget foreslår ministeren at fritage visse biler for afgift, hvis de bruges til at transportere idrætsudstyr. Socialdemokraterne kan sådan set være meget enige i forslaget hensigt, især den styrkede retssikkerhed på området, og vi har noteret os, at ministeren skønner, at sagsbehandlingstiden kan halveres, hvad vi naturligvis er tilfredse med.

Men vi kan jo også se af reaktionerne i høringssvarene, at det ikke er alle høringsparter, der er aldeles enige i forslagets udformning. De sætter spørgsmålstegn ved, om det nu også opfylder sin hensigt på alle punkter. Det skal vi naturligvis kigge på.

Derudover kan vi af overslaget over merudgifter og merindtægter se, at besparelsen for SKAT stort set spises op af merudgifter til bl.a. Landsskatteretten, og det er endda usikkert, om der overhovedet bliver nogen besparelser, så lille er forskellen mellem udgifter og indtægter. Omvendt tæller det på plussiden for os, at borgerne forhåbentlig hurtigere end i dag kan få fastsat registreringsafgiften på deres bil. Men jeg skal ikke lægge skjul på min bekymring over alle de indvendinger, som høringssvarene indeholder, og vi vil under udvalgsarbejdet naturligvis se på de her ting.

Egentlig har vi lidt svært ved at forstå, hvorfor ministeren smugler en lille afgiftslettelse for en lille gruppe køretøjer med i det her forslag. Vi er jo ikke tilhængere af tilfældige skattelettelser for mindre grupper, som skal finansieres af andre skatteydere, så må man hellere give dem et tilskud på anden vis.

Socialdemokratiets udgangspunkt er, at man ikke skal føre idræts- eller anden kulturpolitik via skattepolitikken. Det vil sige, at skatter og afgifter ikke skal bruges til at fremme den slags ting. Vi mener fortsat, at erhvervskøretøjer skal beskattes anderledes end privatbiler, men vi er ikke glade for at fritage en ny gruppe for en afgift blot med den begrundelse, at idrættens vilkår skal fremmes. Dem vil vi gerne være med til at fremme, men det skal være på en helt anderledes og åben måde.

Med de ord ser vi frem til at få et fornuftigt udvalgsarbejde og til at se på de kommentarer, der er i høringssvarene, og selvfølgelig også til at se på den her lille idrætsafgiftslettelse.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Næste ordfører bliver hr. Mikkel Dencker.

**Mikkel Dencker (DF):**  
Lovforslaget lægger op til at effektivisere den gældende ordning for vurderingen af brugte biler.

Som det foregår nu, er vurderingen med henblik på beregning af registreringsafgift unødvendig tung og langsom. Det forsøges der med lovforslaget at rette op på, idet ambitionen er, at sagsbehandlingstiden skal nedbringes til det halve.

Med lovforslaget indføres også, at de administrative vurderinger af biler skal kunne ankes til motorankenævnene, som vil blive oprettet til det samme formål. Dermed skulle det blive lettere at klage, og på den måde styrkes retssikkerheden for borgerne.

I Dansk Folkeparti tilslutter vi os formålet med lovforslaget og ser frem til, at sagsbehandlingstiden kan blive nedbragt. På den baggrund skal jeg sige, at vi støtter lovforslaget, også det element, som hr. Frode Sørensen var inde på, med køretøjer til transport af idrætsudstyr. Vi betragter dog ikke den del af forslaget som en form for smugleri, men vi mener, at det står ærligt og åbent i lovforslaget.

Med de ord skal jeg sige, at vi støtter lovforslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Næste ordfører bliver fru Charlotte Dyremose.

**Charlotte Dyremose (KF):**  
I Det Konservative Folkeparti kan vi også støtte forslaget. Vi mener, det er yderst hensigtsmæs-