

juni, var der ikke nogen, der gjorde anskrig. Hen over sommerferien, da loven var trådt i kraft, fandt vi ud af, at den ramte bredere, end det egentlig var tiltænkt, og at de spiritustyper, som der blev nævnt, fejlagtigt var blevet pålagt en afgift.

Det retter vi op på nu. Jeg er glad for, at der er en bred opbakning til at rette op på det, og jeg kan kun sige, at Skatteministeriet og jeg som minister må tage ansvaret for, at vi har lavet en lovgivning og en sagsgang, som ikke har været god nok.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Det er ikke, fordi jeg vil traske så meget rundt i det. Jeg er meget tilfreds med og glad for ministerens undskyldning til Folketinget i denne her sag.

Men jeg vil gerne have, at ministeren lige kommer med et par ord om, hvordan der nu er strammet op i ministeriet, så den slags ikke længere sker.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er bl.a. et spørgsmål om at have en større opmærksomhed på, at vi naturligvis uden tvivl skal sikre, at hvis der er et problem i forhold til den aktuelle lovgivning og i forhold til den praksis, der har været intentionen bag, får vi hurtigere givet både ministeren og også Folketinget en orientering og en redegørelse om, hvad problemstillingen er, og om, hvordan løsningsmulighederne må være.

Kl. 11.55

Det er et spørgsmål om, at vi også skal prøve at undersøge, hvad alternativerne kan være til at få benyttet de muligheder, der er i Folketinget, for at få lavet en politisk afklaring af spørgsmålene. Uanset at det er et vigtigt område, må man nok sige, at det at hasteindkalde Folketinget hen over sommerferien for at lave den her ændring måske ville have været vel meget.

Så er der forelæggelse for Folketingets Finansudvalg og andet, som kunne have været en brugbar model, og det er vi naturligvis i gang med at gøre os overvejelser om. Men det vigtige er jo selvfølgelig, at vi skal sikre, at det her ikke sker en gang til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven m.v. (Indførelse af motorankenævn m.v.)**  
Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 9/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Leif Mikkelsen (V):**

Det er et lovforslag, der er grund til at være tilfreds med. Formålet er at effektivisere hele behandlingen af registreringen, og det er en forlængelse af strukturreformen, kan man roligt sige. Der foreslås altså en ændring, som for det første kunne styrke retssikkerheden for de mennesker, der nu skal have vurderet deres bil, og for det andet en effektivisering af hele systemet, som altså giver mulighed for en sænkning af den tid, det tager at få de her ting foretaget.

Vi etablerer altså nu en række motorankenævn, fire, fem stykker, som betyder, at der bliver mulighed for en klageinstans. Det bliver altså mere effektivt, der bliver en større retssikkerhed og dermed en hurtigere sagsbehandling. Så der er faktisk bare grund til at sige, at her er et godt lovforslag, som ligger fint i forlængelse af den samling af skat, der skete ved sidste strukturomlægning.

Venstre kan støtte lovforslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Næste ordfører er hr. Frode Sørensen.

**Frode Sørensen (S):**

Som bekendt er vurdering blot et finere ord for skøn, og skøn er naturligvis behæftet med megen usikkerhed. Derfor foreslår skatteministeren at ændre registreringsafgiftsloven, så brugerne