

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt, inden Venstres ordfører og sikkert også mange af de andre ordførere fra Venstre hidser sig helt op, bede Venstres ordfører om at kigge i den Økonomisk Redegørelse, som finansministeren har udgivet. Hvad står der i den om beskatning? Jo, danskerne betalte i 2001 rundt regnet 650 mia. kr. i skat, og hvor meget bliver der betalt i skat i 2005? 750 mia. kr.! Derfor mener jeg faktisk, at Venstre skal stoppe sin skræmmekampagne, for man betaler 100 mia. kr. mere i skat nu, end man gjorde, da regeringen tiltrådte.

Og hvad så med skattetrykket? Er skattetrykket faldet i Danmark? Er skattetrykket faldet? Nej, tværtimod, skattetrykket er steget! Uanset hvor meget man i Venstres rækker sidder og griner lidt hånligt, betaler vi 100 mia. kr. mere i skat i dag, så skattetrykket er steget.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg har også en fortid som skatteordfører, og i den forbindelse har vi tit diskuteret netop 1990'ernes skattepolitik, og i de debatter har hr. Ole Stavad over for mig flere gange slået fast, at han bestemt ikke selv mener, at danskerne blev brandskattet.

Det er sådan set bare det, jeg gerne vil have en vurdering af, for jeg har forstået på Socialdemokraterne, at de ikke vil brandskatte boligejerne. Men det siger simpelt hen ikke noget, for hvis man har opfattelsen af, at 1990'erne var en meget fredssommelig periode for skatteyderne, skal jeg hilse og sige, at sådan er der mange der ikke har følt det, for der blev i hvert fald virkelig gået til den på boligskatteområdet.

Nu siger Socialdemokraterne så, at de ikke vil brandskatte. Men hvad dækker det over? Dækker det over, at man kan vende tilbage til det, vi desværre alt for tit har oplevet, nemlig at man bare kan dreje skatteskrueerne? Der er godt nok et finanslovsforslag, hvor man ikke i øjeblikket – sådan formulerede fru Lotte Bundsgaard det – vil øge beskatningen, men et øjeblik er jo kun et splitsekund, så hvad kan boligejerne regne med?

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Boligejerne kan regne med, at vi har et klart loft over, hvor meget skatten kan stige, og at vi står fast på skatteloftet. Derudover kan boligejerne

læse vores finanslovsforslag, og der vil man se, at der ikke er en eneste ejendomsskat eller afgift, der stiger.

Det, vi gør, er at lukke nogle skattehuller, og det, vi også gør i vores finanslovsforslag, er at gøre noget for, at vi også i fremtiden kan sikre, at danskerne ikke skal betale mere i skat, at vi er veluddannede, og at vi har sat penge af til forskning, så vi har noget at leve af i fremtiden.

Jeg er glad for at vide, at hr. Peter Christensen har en fortid som skatteordfører. Men på trods af den fortid vil heller ikke hr. Peter Christensen jo sige noget om, hvordan Venstre mener at vi om 10, 20, 30 år skal sikre vores velfærdssamfund.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg sad og ledte lidt i fru Lotte Bundsgaards tale efter, hvordan man vil dække alle de mange checks, man har tænkt sig at skrive ud, og jeg har også ledt efter det i finanslovsforslaget, som jo er temmelig underfinansieret. Men nu begynder tingene jo lige så stille at stå klart.

I svaret til både fru Pia Christmas-Møller og hr. Peter Christensen slås det bl.a. fast, at man gerne vil have skatteloftet, og det er jo det skatteloft, hvorom hr. Henrik Sass Larsen på et tidspunkt har sagt, at det heldigvis vil give 1,2 mia. kr. mere i statskassen. Det vil altså være en ekstraregning til boligejerne på 1,2 mia. kr., og skal jeg forstå det sådan, at den kurs, man har valgt i Socialdemokratiet, er zagkursen – altså den kurs, hvor man gerne vil indkræve flere skatter? Det er fru Mette Frederiksens kurs, for fru Mette Frederiksen har jo kaldt det fuldstændig vanvittigt at udelukke, at skatten kan sættes op.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt foreslå fru Charlotte Dyremose at læse vores finanslovsforslag, for her kan fru Charlotte Dyremose både se, hvor vi finder finansieringen, og hvad vi gør.

Det, vi mener, er jo, at man kan vælge mellem det, vi kalder en sparestrategi, og en investeringsstrategi. Man kan vælge at sige, at nu sparer vi os til fremtiden – vi sætter ikke de penge af til uddannelse, der skal til, og vi er ligeglade med, at der er færre voksne, der får en vokseneruddannelse.

Men man kan også vælge at investere i fremtiden. Man kan vælge at gøre det, vi gør i vores finanslovsforslag, nemlig bruge 2 mia. kr. ekstra