

ikke kan få dem, må arbejde det hårdere, og at de må betale det mere i skat, for at højtlønnede, typisk ledere i det private erhvervsliv, kan få medarbejderaktieordninger.

Det synes jeg er det grundlæggende problem her. Det skaber mere ulighed, og det er grundlæggende usympatisk, at de dårligst stillede, de mest lavtlønnede skal betale, for at de højtlønnede kan få skattelettelser.

Formanden:

Tak til hr. Morten Homann. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Det er jo en meget interessant diskussion, der har været her mellem højresiden og SF. Det, jeg synes er mest interessant, og som jeg sådan set gerne vil gå ind i, er jo den fremhævelse, som er kommet fra højresiden, af, at det med at give aktier til medarbejderne er til fordel for virksomheden.

Det synes jeg jo sådan set er en rigtig god tankegang. Den er jo meget i stil med det, jeg selv står for. Jeg synes, at det er dem, der arbejder i virksomheden, der også skal eje virksomheden, og jeg er helt sikker på, at det ville give bedre virksomheder end i dag, hvor man har en lille kreds af ejere, som dominerer, ejer og bestemmer i virksomhederne.

Kl. 11.30

Derfor vil jeg da sige, at hvis det er rigtigt, som det bliver sagt, og man mener, at det er godt for en virksomhed, at medarbejderne har aktier i virksomheden, så bør vi jo lave det til en obligatorisk ordning.

Så skal vi vist have fat i de gode gamle forslag, som venstrefløjen og Socialdemokratiet har haft fremme gennem tiderne, om at lave overskudsdeling og økonomisk demokrati, hvor virksomhederne forpligtes til at dele deres overskud med deres ansatte og gerne for min skyld i form af, at de forpligtes til at afgive en del af ejendomsretten, ved at de enten kollektivt – det foretrækker vi – eller individuelt giver medarbejderne aktier som en andel af overskuddet. Men altså som en obligatorisk ordning.

Jeg synes, det lyder rigtig interessant. Og jeg kan jo forstå, at vi vil have opbakning til sådan en obligatorisk overskudsdeling, hvor medarbejderne får aktier, at vi vil få støtte til det fra højresiden.

Men det er jo ikke det, det drejer sig om her. Det, det drejer sig om med den her lovgivning,

vi behandler i dag, er muligheden for at kunne veksle løn til aktieavance og dermed til lavere skat, som er særlig til fordel for de højest placerede i virksomheden og dem, der betaler topskat.

Derfor er det her en ulighedsskabende ordning, hvor regeringen jo bare kører den linje videre, den står for. I det her tilfælde er det altså en skattelettelse, der kun kommer en del af de privatansatte til gode, som ikke kommer offentligt ansatte til gode, men den generelle linje er i øvrigt, at der heller ikke er noget til de arbejdsløse, at der heller ikke er noget til pensionister, og at der heller ikke noget er til de uddannelsessøgende.

Det er jo den linje, som Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti har kørt siden 2001, hvor de kom til magten, nemlig at alle skattelettelser i særdeleshed skal forbeholdes dem, der har mest, hvorimod de, der har allermindst, ikke skal have noget. Det her er klart en lovgivning, der har med det at gøre, og som vil udvide den ulighed i samfundet, og den kan Enhedslisten naturligvis ikke være med til.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke det brede flertal af Folketingets partier, som har en positiv indstilling til lovforslaget her.

Det er klart, at der under udvalgsarbejdet vil blive stillet spørgsmål af opklarende art omkring det tekniske, og jeg medgiver gerne, at det kan være nødvendigt, fordi det er et teknisk kompliceret lovforslag.

Jeg vil gerne starte med at rose Socialdemokratiet for den pragmatiske tilgang, de har til spørgsmålet her, fordi det er ret væsentligt at få slået fast, at det, vi laver i dag, ikke er en stor udvidelse af et regelsæt. Det er så at sige et reparationsarbejde på det regelsæt, vi gennemførte, fordi vi, i den tid der er gået siden, bl.a. på baggrund af afgørelser fra Ligningsrådet har set, at der er behov for nogle afklaringer. Der er nogle problemer, der skal løses. Og derfor har vi valgt, godt nok et år før vi egentlig havde regnet med, at lave en revision af lovgivningen for på den måde at få rettet reglerne til.

Hvis vi kigger rundt i verden omkring os, ser vi, at noget af det, som er utrolig vigtigt for at få skabt arbejdspladser, er viden. Og noget af det, som utrolig nemt kan flyttes, er viden i form af medarbejderes indsigt i virksomhed, produkter, udvikling og salg osv.