

Det er jo det, det her drejer sig om. Det er at tage penge fra dem, som ikke får medarbejderaktier, dem, som ikke er i topskatte kategorien, og så flytte pengene over til dem, som i forvejen tjener virkelig godt. Det synes jeg er en usympatisk måde at gøre tingene på, og det skaber i hvert fald mere ulighed i samfundet.

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg synes jo, at hr. Morten Homann ganske godt illustrerede, at hr. Jacob Jensen fuldstændig havde fanget kernen i socialismen, nemlig at fordi vi her i Folketinget ikke kan få medarbejderaktier, så må man ude i dansk erhvervsliv ikke bruge det her instrument, hverken til at styrke virksomhederne eller til at styrke medarbejderne og engagementet og dermed gøre virksomheden bedre. Det vil jo ikke kun være til gavn for alle ansatte, men også til gavn for de nye medarbejdere, der så får mulighed for at få et job, fordi de nu har fået en styrket virksomhed, som beholder nogle arbejdspladser her i Danmark. Og det betyder jo så, at samfundet som sådan ikke skal betale kontanthjælp til de nye medarbejdere, der kommer ind i den her virksomhed, fordi den bliver styrket.

Så er problemet ikke her, at man som socialist ganske enkelt ikke kan unde andre at få de medarbejderaktier, som vi ikke selv får herinde, og at man derfor ikke kan være med til at styrke dansk erhvervsliv og dermed sikre fremtidens velfærdssamfund?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror faktisk, der er basis for en ganske interessant studiekreds om socialisme. Nu har jeg hørt, at hr. Jacob Jensen er interesseret og nu også fru Charlotte Dyremose, og jeg synes, det kunne være interessant sådan at diskutere det nærmere.

Jeg vil sige til fru Charlotte Dyremose, at jeg for det første gerne vil se noget klar dokumentation for, at medarbejderaktier har betydet, at der er blevet skabt flere arbejdspladser. Det synes jeg ikke har været tydeligt overhovedet. Og jeg vil godt slå fast: Jeg har ikke udtalt mig imod, at medarbejdere må få aktier, det har jeg sådan set ingen problemer med. Det, jeg har problemer med, er, at vi skal give skattefordele til de medarbejdere, som får aktierne, at vi på den måde udhuler skattegrundlaget, sådan at de, der ikke

har medarbejderaktier, hvilket typisk er de lavtlønnede, hvilket er kassedamen, hvilket er folk, der er ansat til velfærdsopgaver i den offentlige sektor, skal være med til at betale en større regning for, at de højtlønnede i den virksomhed kan få den skattelettelse, som er forbundet med medarbejderaktierne.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Faktisk er noget af årsagen til, at vi overhovedet har et lovforslag til behandling i dag, jo, at der er en begrænsning for, hvor stor en del af sin løn man kan få på denne her måde. Så faktisk er det jo sådan, at der er taget hensyn til det, og selv i de situationer, hvor det måtte betyde særlig favorable vilkår, er der altså en grænse for det.

Jeg har også hørt det sådan, at hr. Morten Homann anerkender, at det der med, at man lige får et ekstra skub, fordi man gør en indsats for sin virksomhed og bliver en del af teamet, godt kan styrke virksomheden. Så vil hr. Morten Homann ikke anerkende, at det godt kan være, man ideologisk er imod, at der er nogle, der kan få de her medarbejderaktier, når nu vi f.eks. ikke kan få dem herinde på Christiansborg, men at det ikke ændrer på, at det faktisk er med til at skabe en mere robust virksomhed og dermed også i sidste ende arbejdspladser her i landet?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jamen det er fru Charlotte Dyremoses synspunkt. Jeg har jo efterlyst dokumentation for det, og mig bekendt er der hverken i den grundige proces, vi havde, da vi vedtog regeringens skattebegunstigede medarbejderaktieprogram, eller i øvrigt dokumentation for, at medarbejderaktieordninger skaber flere arbejdspladser. Så hvis fru Charlotte Dyremose ligger inde med den dokumentation, kunne det være spændende at se den.

Jeg vil godt gentage for fjerde eller femte gang, at man som virksomhed for min skyld må uddele alle de medarbejderaktier, man vil. Der, hvor problemet opstår, er, når vi vil give skattebegunstigelse for at gøre det, og der dermed altså er andre mennesker i det her land, som skal betale noget ekstra i skat for at finansiere, at de højtlønnede kan få den skattelettelse. Det betyder altså, at kassedamen, som typisk ikke får medarbejderaktier, at pædagogmedhjælperen og folkeskolelæreren, som ikke kan få dem, og at den arbejdsløse og pensionisten, som altså heller