

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 56:
Forslag til lov om ændring af ligningsloven
m.m. (Justering af reglerne for medarbejderaktier).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 9/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Jensen (V):

I Venstre ser vi medarbejderaktier som en fin aflønningsform mellem arbejdsgiver og arbejdstager, da medarbejderaktier vil give medarbejderne større incitament, større tilhørsforhold, større loyalitet over for virksomheden, ligesom en god indsats på arbejdspladsen også vil give en bedre aflønning i form af større aflønning via stigende aktiekurser.

Vi er i Venstre glade for forslaget, som ligger her, da det indeholder en række forbedringer i brugen af medarbejderaktier som aflønningsform set i forhold til ordningen, som blev indført i 2003. Ligningsrådet har vurderet, at visse dele af 2003-ordningen ikke lever op til hensigten, hvilket forslaget her tager højde for.

Kl. 11.05

Der er bl.a. tale om en præcisering og justering af reglerne for, hvornår udnyttelseskursen for en købe- eller en tegningsret eller købskursen for en aktie i forskellige situationer skal anses for at ligge fast. Der er endvidere tale om en lempelse af datterselskabsdefinitionen, således at der anvendes den samme definition som i selskabsskatteovens betingelser for, at et moderselskab skattefrit kan modtage udbytte fra et datterselskab.

Alt i alt giver forslaget her lempeligere og mere forenklede regelsæt på området for medarbejderaktier, og i Venstre mener vi, at det er vigtigt at give gode rammer for medarbejderaktier som aflønningsform. Engagerede og loyale medarbejdere giver større vækst og afkast til virksomhederne, hvilket i sidste ende vil betyde en højere aflønning til den dygtige medarbejder og større velstand i samfundet.

Vi er selvfølgelig positive over for forslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu vil jeg ikke gå ind i en lang diskussion om, hvor meget mere ulighed det her forslag skaber. Det er selvfølgelig klart, at regeringen har en gang lavet et forslag om medarbejderaktier som øgede uligheden, og nu udvider man yderligere adgangen, så man får udbygget skellene mere. Det tror jeg ikke at jeg får hr. Jacob Jensen med på at diskutere.

Men jeg tror trods alt, at vi kan nå hinanden, når det drejer sig om forenkling af skattelovgivningen. Det har hr. Jacob Jensen jo gentagne gange gjort sig til fortaler for. Vil hr. Jacob Jensen ikke medgive, at vi alt andet lige har et forslag, som gør skattelovgivningen endnu mere kompliceret, som laver endnu flere små smuthuller og særregler, så det bliver sværere for almindelige mennesker at finde rundt i den?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg vil gerne tage en diskussion om, hvorvidt det her skaber mere eller mindre ulighed. Den kan vi sagtens tage.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Morten Homann så mener jeg, at Ligningsrådet har været inde at vurdere, om den ordning, som blev lavet i 2003, var hensigtsmæssig, og om den virkede efter hensigten. De har så påpeget nogle steder, hvor de mener, at det kunne gøres bedre. Det er så det, forslaget her tager højde for, så vi får en ordning, der faktisk virker efter hensigten, og som ikke vil være for kompliceret at gennemføre. Så ordningen kommer til at virke med det her lovforslag, og det er vi selvfølgelig meget glade for.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu spurgte jeg jo ikke, om det efter hr. Jacob Jensens mening betyder, at lovforslaget kommer til at virke. Jeg spurgte, om det her betyder mere eller mindre komplicerede skatteregler.

Jeg synes, at det må være indlysende for enhver, at med de yderligere ændringer, som sker med det her, som i øvrigt slet ikke er koordineret med de forenklinger, der trods alt sker på aktieavancebeskatningen gennem et andet fremsat lovforslag, bliver tingene mere og mere komplicerede.

Kan hr. Jacob Jensen ikke medgive, at selv om det godt kan være ønskeligt at gennemføre det, vil det alt andet lige gøre tingene mere uigen-