

for stor finfølelse, når han nævner, at der er hældt en skidtspand ud over lovforslaget. Jeg bad sådan pænt i min ordførertale egentlig blot om at få skidtet i spanden. Det var egentlig det, jeg bad om at få, og det er jo ikke helt det samme.

Jeg kunne også tænke mig at få svar på et af de spørgsmål, jeg stillede: Skal der eller kan der være fotoer af personer i disse registre, som banker nu skal føre over deres kunder?

Samtidig vil jeg også spørge: Hvorfor må bankrådgiveren ikke rådgive en eventuel kunde, som er ude på noget, der kunne gå hen og blive noget ulovligt? Hvorfor skal han tie og derefter blot anonymt anmelde det til politiet?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Nu er det jo sådan, at man giver mulighed for at opbevare den her billedlegitimation, og det gør man jo, fordi man mener, at det kan hjælpe. Det er jo ikke noget, man siger de skal, men der er mulighed for, at de kan gøre det. Og vi gør det jo i en god mening.

Men lad os dykke ned i de her helt specifikke spørgsmål under udvalgsbehandlingen. Med hensyn til det at begynde at advare en person, der er ved at overføre x antal millioner kroner til et eller andet sted, om, at han hellere må holde op med det her, for ellers kommer politiet efter ham, så synes jeg vel, at det er fair nok, at vi har det regelsæt, som vi har, hvor der skal ske underretning. Det er jo den aftale, vi nu skal prøve at forhandle med de finansielle parter i sagen, altså om, hvordan vi håndterer det her. Jeg lægger op til, at der skal være en kontaktperson i ethvert pengeinstitut, der skal være indforstået med at påtage sig den her opgave med kontakt til politiet.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Nu forstår jeg, at ministeren har en tro på, at selve vurderingen af mulige lovovertrædelser bliver centraliseret i pengeinstitutterne. Det kræver jo stadig væk, at der i loven konkret bliver indskrevet, hvilke muligheder; hvilken sikkerhed man vil stille over for den pågældende medarbejder.

Jeg kunne også tænke mig at vide, hvornår man så fjerner eventuelle uberettigede anmeldelser fra politiets arkiver. Politiets arkiver er jo

ikke offentligt tilgængelige og ikke under nogen form for politisk kontrol.

Det er så glædeligt, at ministeren i dag er glad for sin opposition, for hvis han havde støttet sig op ad Venstres og De Konservatives rygklapperi og retten ind, havde man fået det lovforslag, som ligger foran os, udmøntet i lov. Så jeg takker for ministerens ros.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Ja, nu vil jeg godt selv konkludere, hvad jeg selv mener om den her sag. Jeg har lagt op til et åbent samarbejde, hvilket jeg faktisk prøver at have i de sager, jeg har i mit ministerium, for at skabe så brede flertal bag den lovgivning, vi gennemfører her i Folketinget.

Kl. 10.50

Det, jeg hører fra oppositionens side i dag, er, at man ønsker mere tid, at man ønsker flere muligheder for at grave sig ned i den problemstilling, der ligger, og det kan jeg jo som minister ikke have noget imod. Jeg synes, at det er fejlagtigt, når man prøver at pådutte regeringen, at vi ønsker at køre en sag hurtigt igennem. Og så er jeg da glad for den blidere tone.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Jeg vil gerne sige, at det egentlig er dejligt, at når der går rygter her på Christiansborg om, at noget af den ene eller anden årsag skal hastes igennem, at ministeren så en gang imellem så klart kan sige, at det skal det ikke, at der bliver den fornødne tid til udvalgsbehandlingen. Jeg har ingen intention om, at vi skal trække det her frem til juni måned, det skal selvfølgelig være en udvalgsbehandling, der starter nu, og som så får den tid, der er, om det så bliver til februar eller marts. Det synes jeg er fint og udmærket.

Jeg er glad for ministerens positive tilkendegivelse om, at vi kommer ind bag ved ting som politisk udsatte, som det der med risikoprofil: Kan sådan en risikoprofil, som bankerne skal lave, stride mod anden gældende dansk lovgivning for ting, som man har? Det synes jeg virkelig vi skal have den fornødne tid til at komme ind på.

Det gælder også spørgsmålet om den medarbejder, som ved skranken er den første, der bliver opmærksom på et eller andet, altså om, hvordan vedkommendes situation er i en rets-