

mener, at Danmark skal leve op til sine internationale forpligtelser, og mener, at Danmark også i den verden, vi lever i, må være med til at tage redskaber i brug. Jeg erkender selvfølgelig, at der er masser af ting, der skal afdækkes under det kommende udvalgsarbejde, inden vi kan sætte dette lovforslag til en endelig afstemning. Det er blot for at sige, at jeg ikke har haft nogen intentioner om, at så stort og så kompliceret et lovforslag skulle vedtages inden jul. Det er aldrig kommet fra ministerens mund i hvert fald, at det var sådan, at tingerne spillede.

Vi fremsætter selvfølgelig det her lovforslag, fordi vi i indeværende samling gerne vil have det vedtaget, og om så det skal udvalgsbehandles lige frem til juni måned, er det fint nok for mit vedkommende. Men vi er selvfølgelig nødt til at afdække noget, der skal selvfølgelig også ske noget i udvalget, hvis det skal køre frem til juni måned.

Men blot til almindelig notering: Jeg har ingen intentioner om, at det her forslag blot skal jaskes igennem.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal da starte med at takke ministeren for at gå relativt grundigt ind i problemstillingen om definitionen af terror ved at læse de relevante paragraffer fra straffeloven op.

Det lyder jo sådan set meget pænt. Problemet med de paragraffer, der lige blev læst op, er bare, at de er så bredt formuleret, at en organisation som ANC, der bekæmpede apartheidregimet i Sydafrika, falder ind under definitionen.

Problemet er, at når bestemmelsen er formuleret, som den er, vil civil ulydighed i en lufthavn for at forhindre et CIA-fly i at tage af sted, lette fra den lufthavn med en fange, der skal hen et sted og tortureres, være omfattet af terrorbestemmelsen.

Jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke kan se, at det er et problem, at vi baserer den her lov om en terrorbestemmelse på en definition af terror, som er så bred, at den omfatter befrielsesbevægelser eller en helt legitim indsats imod f.eks. CIA's ulovlige overflyvning og flyvninger med fanger, altså at man, hvis man prøver at stoppe det, bliver kaldt for terrorist.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Hr. Frank Aaen har de holdninger til den her sag, som der bliver givet udtryk for. Jeg mener mig fuldt dækket ind af FN's konventioner om finansiering af terrorisme, som det her bygger på.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er selvfølgelig fint, at man altid lige kan adværge med: Nåh ja, men det er bare noget, Frank Aaen mener. Det her er faktisk noget, som fremtrædende jurister er enige i, som dommere og alle mulige andre har gjort opmærksom på flere gange, og som der verserer retssager om, fordi den her definition af terror er alt for bred, der er alt for mange grupper og alt for mange formål, alt for mange former for aktivitet. Det støtter vi i øvrigt, altså vi støtter da, at man kan aktionere, hvis man har en regering, der opfører sig fuldstændig forkert. Vi støtter da, at man aktionerer imod det, hvis man ser, at en regering f.eks. udfører terror.

Derfor vil jeg foreslå, at man i stedet for at have så bred en definition af terror, som der står her, skulle gøre akkurat, som hr. Per Ørum Jørgensen var inde på, nemlig at skrive: Terror er, når man med vold slår uskyldige mennesker ihjel. Bum, færdig. Det var da en definition, der var til at forstå.

Det her er alt for bredt, og derfor rammer det i flæng og kan bruges i flæng. Og derfor kan jeg ikke forstå, at ministeren ikke kan se, at det er meget betænkeligt at lave så præcis en lovgivning her, hvor det, som er ulovligt, er så bredt defineret.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Så må jeg blot sige til hr. Frank Aaen, at jeg så også må konstatere, at hr. Frank Aaen ikke er enig i straffelovens bestemmelser på det her område. Det er jo fair nok, det er en holdning hos Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Først vil jeg kvittere for ministerens positive tagen til sig, at vi gerne vil have lidt længere tid til at diskutere lovforslaget. Det er jeg meget glad for. Til gengæld synes jeg, at ministeren udviser