

han siger, at vi skal have god tid til at gennemarbejde det her. Jeg er meget enig. Men hvis man er bekymret over det, som hr. Frank Aaen har spurgt flere ordførere om, må jeg jo henføre til lovens § 5. Det er jo sådan i straffelovens § 114 a, at med fængsel indtil 10 år straffes den, som direkte eller indirekte yder økonomisk støtte til, direkte eller indirekte tilvejebringer eller indsamler midler til eller direkte eller indirekte stiller penge og andre formuegoder eller finansielle eller andre lignende ydelser til rådighed for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå terrorhandlinger, der er omfattet af straffelovens § 114.

Hvis vi så kigger en lille smule ned i § 114, så nævner man jo netop, at for terrorisme straffes med fængsel indtil på livstid den, som med forsæt – det betyder på almindeligt dansk »med vilje« – til at skræmme en befolkning i alvorlig grad eller uretmæssigt at tvinge danske eller udenlandske offentlige myndigheder eller en international organisation til at foretage eller undlade at foretage en handling eller at destabilisere eller ødelægge et lands eller en international organisations grundlæggende, politiske, forfatningsmæssige, økonomiske eller samfundsmæssige strukturer begår en eller flere følgende handlinger, når handlingen i kraft af sin karakter eller den sammenhæng, hvori den begås, kan tilføje et land eller en international organisation alvorlig skade.

Vi taler altså om manddrab eller straffelovens § 237; grov vold efter straffelovens bestemmelser i §§ 245-246; frihedsberøvelse efter § 261; forstyrrelse af trafikssikkerheden efter straffelovens § 184, retsstridig forstyrrelse af driften af samfærdselsmidler – det kan måske godt være, at hr. Frank Aaen mener, at det skal være legalt at gå ind og punktere en flyvemaskine et eller andet sted, men sådan har vi altså nogle regler i dette land i straffelovens bestemmelser – kapring af transportmidler efter straffelovens § 183 a; grove våbenlovsovertrædelser; brandstiftelse; sprængning; spredning af skadevoldende luftarter, og på samme måde straffes den, som nævnt fortsat transporterer våben, og så kommer truslerne bagefter.

Kl. 10.40

Jeg vil da godt tage en diskussion med hr. Frank Aaen om, hvorvidt de bestemmelser, der står i den danske straffelov, er nogle, vi hylder eller ikke hylder. Jeg vil gerne som ansvarlig minister for det her sige, at jeg er tilfreds med de bestemmelser, der står i den danske straffelov på

det her område. Jeg er tilfreds med, at det internationale samfund går om bord i og tager ansvar for det her.

Det betyder jo ikke, at vi lige kører igennem på 3 uger og klapper det her i. Det er der overhovedet ikke tale om, og det bliver der ikke tale om. Hvis der er ordførere her, der vil have må-neder i udvalget, bl.a. som det kommer fra SF's side, så er jeg fuldstændig klar til det. Det er vi fuldstændig klar til.

Vi har jo ikke alle svarene på alle de vejledninger og de forhandlinger, der skal være med den finansielle sektor. Og der kan det også være, at udvalget undervejs kommer frem til, at vi er nødt til at justere det lovforslag, der ligger. Så er ministeren klar til at kigge på det.

Det er jo ikke sådan, at jeg siger alt eller intet, og så kører vi igennem. For vi står her med et meget indviklet område, der trækker på nogle følelser i forbindelse med retssikkerhed.

Hr. Poul Erik Christensen siger, at det er dårligt arbejde, sjusk og tilbage med det. Det mener jeg faktisk er en rimelig grov kommentar til det arbejde, der er lagt i at implementere et EF-direktiv, der faktisk bygger på en international aftale, som Danmark har tilsluttet sig. Det er det, vi gør det her for.

Jeg ved ikke, hvem der har båret den vind ud, at det her lovforslag skulle jaskes igennem, inden IMF kommer. Jo, det er korrekt, at IMF kommer på besøg i Danmark. De har også været i Norge, hvor Norge intet har foretaget sig, og hvor IMF er kommet med en kritik af Norge. Nu sætter vi en proces i gang, og det her skal ikke gennemføres, inden IMF kommer på besøg.

Jeg vil gerne sige til hr. Frode Sørensen, der spurgte om, hvor hurtigt det går, og hvad vi gør med medarbejderne, at det er det, vi skal have en diskussion om i udvalget. Erhvervsudvalget må sætte sig ned og sige: Det er det regelsæt, vi vil have til at gælde, for at vi kan få et værn mod terrorfinansiering i Danmark.

Det er muligt, at vi med den forhandling, der skal være med den finansielle sektor, får mere syn for sagen, inden lovforslaget vedtages, så politikerne her i Folketingssalen ved, hvad det er for en lov, og hvordan vejledningen skal udfærdiges. Den skal selvfølgelig udfærdiges, efter at der er en politisk beslutning om en sag. Det er sådan, verden er skruet sammen.

Jeg tror, at jeg har forsøgt at fortælle ordførerne i den her sag, at ministeren er meget åben for en forhandling, og at vi bruger den tid, der er nødvendig i denne sag, men at jeg selvfølgelig