

sætte processen yderligere. Det er nogle internationale regler, vi implementerer i Danmark, og jeg synes faktisk ikke, der er noget forkert i, at vi også internationalt har det renommé, at vi er helt i front, når det gælder terrorbekæmpelse, og at vi også, når vore virksomheder skal profilere sig i udlandet, har et renommé, vi kan være bekendt.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Vil det sige, at hr. Per Ørum har fuldt overblik over, hvordan man skal definere politisk udsatte personer, og hvordan der skal oprettes risikoprofiler af stort set alle kunder i bankerne? Mener hr. Per Ørum, vi har fuldt overblik over det, så vi kan gennemføre udvalgsarbejdet i løbet af 2-3 uger?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det, vi sætter her, er nogle rammer, men selvfølgelig skal vi bruge den tid, der skal til for at sikre, at alt står meget klart, også for f.eks. de medarbejdere i bankerne, der skal håndhæve loven. Det er selvfølgelig meget, meget væsentligt, at alle har den rette information.

Men jeg tror nu også, vi skal passe på, at vi ikke overdramatiserer situationen. Vi har jo en straffelov i Danmark, som er baseret på, at der skal være tale om ond vilje, for at en handling er strafbar, og det mener jeg absolut gør, at der i hvert fald ikke er grund til at overdramatisere situationen. Men at man har underretningspligt mener jeg faktisk er helt naturligt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ligesom jeg spurgte Venstres ordfører, vil jeg også gerne spørge den konservative ordfører, om der i gruppens overvejelser om støtte til lovforslaget er indgået, om det er en særlig god definition af terror, der er i forslaget.

Vi er selvfølgelig alle sammen imod terrorister, der sprænger uskyldige mennesker ihjel, men det står der ikke noget om i den terrordefinition, lovforslaget bygger på. Enhver bevægelse – det kan være en frihedsbevægelse, der arbejder for at ændre sit lands styreform og måske i forbindelse hermed demonstrerer, så demonstrationen spærrer for den offentlige samfærdsel – kan efter lovforslaget blive erklæret som værende en terroristorganisation, og så er det forbudt at sende penge til dem. Har Det Konserva-

tive Folkeparti overvejet, om det er en særlig klog definition, lovforslaget er baseret på, når vi skal snakke om, hvad terror er?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu kan der jo være mange meninger om, hvad terror er, og hvad terror ikke er, og jeg synes faktisk, hr. Frank Aaen gav svaret ganske godt i sit spørgsmål: Hvis man vil fremme sine overbevisninger på bekostning af uskyldige menneskers liv, er vi ovre i noget, vi må definere som terror.

Kl. 10.20

Lovforslaget sætter ind mod kriminalitet, altså når der er tale om hvidvaskning af penge og penge, der går til terrorvirksomhed, og jeg mener egentlig ikke, det er så vanskeligt at se, hvad terror er. Jeg synes, vi har set nogle grusomme eksempler på det inden for de senere år, og derfor skal vi selvfølgelig også tage den trussel meget, meget alvorligt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er sådan set helt enig med hr. Per Ørum Jørgensen i, at det er nemt at se, hvad der er terror. Det er f.eks. terror, når man bomber og dræber uskyldige mennesker, men problemet er bare, at den terrordefinition, lovforslaget bygger på, ikke lyder sådan. Gjorde den det, havde jeg ikke noget problem. Så kunne vi diskutere tekniske detaljer, og her er der nok nogle problemer, men så ville vi grundlæggende støtte lovforslaget.

Problemet er, at der henvises til en terrordefinition, som gør, at enhver befrielsesbevægelse – ja, i virkeligheden enhver organiseret bevægelse, der f.eks. ved demonstrationer ønsker at ændre sit lands styreform – kan udlægges som værende en terroristorganisation. Dermed bliver det forbudt at overføre penge til den, og derfor kommer en bankfunktionær i problemer, hvis vedkommende er med til at overføre penge til en sådan organisation. Det er det, der er problemet, og det synes jeg altså man må forholde sig til. Vi er enige om, at der er tale om terror, når man slår uskyldige mennesker ihjel, og hvis der havde stået det, havde vi ikke haft noget problem.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg tror, hr. Frank Aaen ligesom undertegnede fuldt ud er klar over, at man kontinuerligt følger bevægelsernes gøren og laden for at fremme de-