

ter. Man sikrer med økologisk omstilling både natur, dyrevelfærd og arbejdspladser, som det har været fremme før i debatten. Det er en anden måde at skabe beskæftigelse på i stedet for det her, som der overhovedet ingen sikkerhed er for vil gavne beskæftigelsen.

Og så er det altså sådan, at vi har den holdning, at det ikke er afbrændingen af landbrugsafgrøder, der skal sikre Danmarks energiforsyning. Det er sol, det er vind, det er bølger og brint, der skal være energibærere. Det er det, vi skal bruge til den opgave, og det er det, vi skal investere samfundets ressourcer i, ikke i at afbrænde gødning.

Så vi er altså kort sagt imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg har bare sådan et lille kort spørgsmål til hr. Frank Aaen, jeg skal ellers ikke ulejlig ham. Men hvis vi nu ved hjælp af ny teknik kunne tage lugten fuldstændig væk fra en animalsk produktion og vi kunne sænke miljøforureningen til næsten nul, ville hr. Frank Aaen og Enhedslisten så have noget imod, at der f.eks. blev en hel del flere grise i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Som jeg sagde i slutningen af mit indlæg, går vi ind for omstilling til økologi, og vi er imod afbrænding af husdyrgødning, den skal tilbage til jorden. Der gør den bedre gavn, i stedet for at den kommer ud i luften og eventuelt regner ned som Substral, som er ødelæggende for naturen.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu må jeg sige, at hr. Frank Aaen også er ret god til at svare på noget andet, end man spørger om.

Hvis nu vi kunne sige, at miljøforureningen og lugtgenerne blev nedsat til næsten nul, ville hr. Frank Aaen så have noget imod, at vi med ny teknik havde betydelig flere grise i dette land, end vi har i øjeblikket? Miljøbelastningen bliver ikke større, den bliver meget, meget mindre, vi får mange flere arbejdspladser, og lugten forsvinder fra nærommerne. Ville hr. Frank Aaen så have noget imod det?

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nogle urimelige miljøkonsekvenser har under alle omstændigheder den produktion, vi har af grise i dag, hvor man importerer foderstoffer fra Sydamerika, propper dem i grisen, kører grisen til Tyskland for at få den slået ihjel, kører noget af grisen tilbage til Danmark og sender nogle af tarmene til Kina med en container, for at de kan blive rensset, hvorefter de sejles tilbage til Danmark, for at de kan blive proppet til en pølse. Der er et miljøregnskab, der er fuldstændig af-sindigt. Så uanset hvor mange filtre der bliver sat på skorstenene, vil den form for produktion af grise være miljømæssigt uholdbar.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Jeg skal nu give ordet til fødevareministeren.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Inden jeg går i gang, føler jeg trang til lige at komme med en kort bemærkning til hr. Frank Aaen: Det kunne måske være interessant at høre beskrivelsen af sådan et dansk samfund, fuldstændig isoleret i verden, uden samhandel med Sydamerika, uden samhandel med Kina, uden samhandel med nogen som helst, men hvilende i sig selv her. Jeg er nødt til at sige til hr. Frank Aaen, at når man sådan kigger lidt på, hvad der i grunden bringer vækst til Danmark, har det jo noget at gøre med, at vi bl.a. handler lidt med udlandet. Det kan vi tage en anden gang, men det overrasker mig alligevel lidt.

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for de positive tilbagemeldinger på lovforslaget, som jeg har fået i dag. Jeg har selvfølgelig noteret mig, at nogle er lidt bekymrede for den teknologiske udvikling, og det synes jeg kun er fuldt forståeligt, for sådan vil det altid være, når der skal være noget nyt. Alligevel synes jeg, det har været positivt hele vejen rundt. Måske blev der lige fra Enhedslistens side kun meldt negativ på alle felter, men ellers må jeg sige, at resten var positive over for miljøet og teknologien. Det fandt Enhedslisten så ikke plads til at kunne være i dag, men det må jeg tage med.

Jeg er selvfølgelig glad for at kunne præsentere et sådant forslag i dag, hvis hovedformål er at fjerne en af barriererne for udviklingen af landbrugsanvendelse af afbrændingsteknologi, for det er jo en barriere, der har været.

Grundlæggende ønsker jeg, at der skabes rammer for vækst og udvikling i landbrugspro-