

ver, at vi tør reformere, men det kræver også, at vi foretager visionære investeringer i forskning og i uddannelse og ikke blot tror, at det hele bare kommer af sig selv.

Socialdemokraterne tør godt komme med udspil til reformer, for vi ved nemlig godt, at vi står over for et strategisk valg. Man kan vælge sparestrategien eller investeringsstrategien. Man kan forsøge at spare sig til en gylden fremtid, spare på ældreomsorgen, skolerne, kontanthjælpen, sygehusene osv., men den strategi er vi uenige i. Vi ønsker ikke at skære ned, og vi tror ikke, at man via besparelser kan sikre fremtiden.

Vi vælger den anden vej: Vi ønsker at reformere og investere for at sikre en tryk fremtid, og derfor har vi fremlagt et samlet forslag til velfærdsreformer. Derfor har vi fremlagt et finanslovsforslag, hvor vi investerer massivt i uddannelse og i forskning, samtidig med at vi har penge til fortsat at betale af på vores gæld. Socialdemokraterne mener, at vi skal ruste danskerne til globaliseringen, og derfor skal vi investere i uddannelse og forskning.

Desværre vælger regeringen en anden vej. Regeringen har valgt at sætte Danmark på standby. På finansloven for 2006 har regeringen kun afsat 10 mio. kr. ekstra til uddannelse. Det svarer til 30 ekstra lærere, men det skaber ikke uddannelse i verdensklasse, det er for dårligt, og vi spørger: Hvorfor følger der ikke handling efter de fine ord om mere uddannelse, som statsministeren fremhævede i sin åbningstale i tirs-dags?

Socialdemokraterne vil også investere i vores fælles natur og miljø. Det vil vi selvfølgelig for at værne om vores natur og om vores drikkevand, men der er jo også god økonomi i at investere i miljø og vedvarende energi. Værdien af vores eksport af vindmøller og tilhører til dem overgår jo i dag værdien af eksporten af svinekød, og hvorfor har vi opnået den førerposition? Jo, det har vi, fordi vi bevidst har valgt at satse på udvikling af alternativ energi. Vi ved jo, at det globale marked for miljøteknologi vil eksplodere i løbet af de næste år. Selv Bushregeringen har opdaget det, og Danmark og EU risikerer at blive hængt af, hvis vi ikke satser noget mere.

Hvorfor bliver regeringen ved med at brænde chancer for Danmark? Statsministeren indbød i sin åbningstale os alle sammen til et bredt samarbejde, og de kommende måneder vil vise, om det var et oplæg til et kursskifte. Regeringen har jo ikke brugt megen tid på at samarbejde det sid-

ste år, det har kun været med Dansk Folkeparti. Vi opfordrer regeringen til at vælge en ny kurs og til at udnytte alle de chancer, vores land har. Det bør være slut med at brænde chancer for Danmark.

Formanden:

Så er der en række korte bemærkninger til ordføreren: Fru Pia Christmas-Møller, fru Pia Kjærsgaard, hr. Peter Christensen, fru Charlotte Dyremose, hr. Villy Søvnald, hr. Kim Andersen, hr. Morten Østergaard, fru Gitte Lillelund Bech, fru Line Barfod, hr. Jens Rohde, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Ole Sohn, hr. Christian Wedell-Neergaard, fru Elsebeth Gerner Nielsen, hr. Jacob Jensen, hr. Morten Homann, hr. Jakob Axel Nielsen, hr. Torsten Schack Pedersen, fru Inger Støjberg og hr. Tom Behnke.

Først fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne give den socialdemokratiske ordfører mulighed for at præcisere, hvad det er for en kurs, Socialdemokratiet har lagt. Er det en kurs, som følger op på den nye leder, fru Helle Thorning-Schmidts, bemærkning om, at hun ikke har nogen problemer med, at folk tjener penge? Jeg citerer:

»Man kan godt som Enhedslisten sætte skatten op til 80 pct., men så risikerer vi, at tilslutningen til velfærdssamfundet skrider. Vi må kunne skabe en god offentlig service for den halvdel af folks indkomst, som vi opkræver i dag.«

Det har fru Helle Thorning-Schmidt sagt, og det lyder jo udmærket, for det lyder som en accept af skattestoppet. Men det bliver jo korrigeret af den alternative styrmand på den socialdemokratiske skude, nemlig fru Mette Frederiksen, som for få dage siden sagde til Berlingske Tidende, at det er fint med skattestigninger, og det må man aldrig afskrive sig muligheden for.

Jeg vil gerne vide, hvem det er, der står på broen, og hvad det er for en kurs, man vil føre. Er man på zig-, eller er man på zagbenet i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg synes, fru Pia Christmas-Møller skulle tage at læse vores finanslovsforslag, for her beskriver vi nemlig vores kurs ganske klart. Vi sætter ikke skatterne op i vores finanslovsforslag, det, vi der-