

det her land vil kunne gennemskue, at der er stor forskel på, hvad regeringen og dens flertal siger, og hvad man så gør.

Efter SF's opfattelse er uddannelse et gode, som skal være tilgængeligt for alle og være gratis, og derfor er man også nødt til at sige, at uddannelse ikke skal være en vare. Derfor er det helt afgørende for SF at sikre det, også internationalt i både EU- og WTO-regi. Men det er vigtigt at påpege, at vi også har meget at skulle sige, når vi vedtager lovgivning i dette Folketing og kommer med initiativer i dette Folketing, og det er der, regeringen for alvor svigter.

Hvis vi skal have flere til at tage en uddannelse, er det nødvendigt at sikre, at der ikke er brugerbetaling på uddannelser, og det er vist desværre stik imod det, som regeringen praktiserer. Det gælder også i forhold til internationale studerende. Det er jo absurd at påstå, at man styrker internationaliseringen af de danske uddannelser ved at indføre brugerbetaling. Meget kan man sige, men når man indfører krav om, at studerende skal betale for at tage en uddannelse, er der altså ikke flere, der tager en uddannelse. Så har man i hvert fald ikke fulgt med i timerne, for der vil selvfølgelig være færre, når prisen på uddannelse stiger. Derfor er det nødvendigt også at gå ind og lægge klare begrænsninger på brugerbetaling, hvis man vil have internationalt orienterede uddannelser, som vi i hvert fald ønsker i SF.

Så kan det være, at der er tilfælde, og det var også det, vi havde debatten om i foråret, hvor det absolut ikke kan undgås, at man har en form for brugerbetaling. Men i de afgrænsede tilfælde er det helt afgørende for SF, at det ikke bliver et spørgsmål mellem det enkelte universitet og den enkelte uddannelsesinstitution på den ene side og den studerende, så man får pengemaskinetilstande på universiteterne. Det bør være en ting, som bliver afregnet med det relevante ministerium. Det skal være videnskabsministeren, som opkræver de penge, så det eneste, uddannelsesinstitutionen ser, er taxametertilskuddet, uanset hvad det er for en studerende, som det drejer sig om. Og det bør under alle omstændigheder være undtagelsen, hvor den altoverskygende hovedregel er udvekslingsaftaler.

Hvis alt det her skal lykkes, kræver det selvfølgelig også bevillinger af en rimelig størrelse til uddannelse og ikke de desværre ret markante nedskæringer, der har været over de seneste år. Det kræver altså, at vi får et opgør med den ned-

skæringspolitik, som regeringen fører på det her område.

Til slut vil jeg godt tilslutte mig hr. Troels Lund Poulsen fra Venstre, som undrer sig lidt over, at man, når Socialdemokraterne og De Radikale har så høj cigarføring på det område, ikke har fremsat et forslag til vedtagelse. Det tror jeg sådan set er, fordi man inderst inde godt ved, at de punkter, som man har argumenteret for, er indeholdt i det forslag til vedtagelse, som SF og Enhedslisten har fremsat. Så jeg vil godt opfordre Socialdemokraterne og De Radikale til at komme ud af handlingslammelsen og i hvert fald i det mindste støtte SF's og Enhedslistens forslag til vedtagelse, som gør det klart, at danske uddannelser skal være internationale og begå sig i internationaliseringen, men at vi ikke vil gå på kompromis med, at uddannelse ikke er en vare, og at der ikke opkræves brugerbetaling for uddannelse.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Hr. Morten Homann taler jo meget om, at uddannelse ikke må blive en vare, og at uddannelse er et gode, og at universiteterne ikke må blive pengemaskiner osv.

Nu er det sådan, at vi i Danmark jo har et universitetssystem, der er finansieret via taxametre. Og jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, om SF går ind for et taxametersystem eller går imod det taxametersystem, der ligger. For man kan jo ikke sige andet, end at taxametersystemet i en eller anden forstand jo også er noget, der gør vores institutioner til en pengemaskine, kan man sige. Det bliver da også diskuteret i ny og i næ, og man må i hvert fald sige, at i det omfang, man kan få udenlandske studerende til danske universiteter i dag, så giver det et taxameter.

Men jeg vil egentlig bare gerne have afklaret, om SF støtter det system i den udgave, det har i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det gør vi. Ikke fordi vi er grænseløst begejstrede for taxametersystemet, men fordi hverken SF eller desværre nogen andre har været i stand til at komme op med noget, som er bedre.

Men det vigtige at sige i denne her forbindelse er, at taxametersystemet er en ensartet afregning for alle studerende, sådan at universitetet ikke skal sidde og tænke i, at hvis nu vi laver