

eneste parti i det danske Folketing – aktivt ønsker, at uddannelse skal være en del af handelsaftalerne i EU eller WTO.

Så hvilket af de to er det, eller er det dem begge to, som gør, at fru Charlotte Fischer ikke kan støtte det her forslag til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil tage det sidste først, nemlig alt det, der handler om, hvorvidt vi vil gøre uddannelse til en handelsvare og alt det der. For det første vil jeg sige ligesom til Enhedslisten, at vi står vagt om gratisprincippet. Det andet er, at jeg bare ikke deltager i de her ideologiske diskussioner om handelsveje. Jeg er interesseret i danske studerende og i at give dem muligheder for at deltage på det internationale uddannelsesmarked.

Det er sådan set det, jeg er interesseret i. Jeg er interesseret i at tiltrække dygtige studerende, forskere og undervisere til Danmark, så det også bliver spændende at være på danske universiteter, og så de bliver bedst muligt. Det er sådan set de to muligheder, der er.

Med hensyn til deltagerbetalingen har vi ikke det samme problem, som SF og Enhedslisten har med deltagerbetaling – i øvrigt for en ret afgrænset kreds af studerende. Det handler jo om, at Enhedslisten og SF drager den fejlslutning, at fordi man indfører deltagerbetaling – i øvrigt med nogle meget stramme snore i, på den måde at man jo ikke bare kan opkræve en hvilken som helst deltagerbetaling, og at man ikke kan bruge overskuddet på hvad som helst – så truer det også gratisprincippet. Den køber jeg simpelt ikke.

Vi har én ordning, der gælder for danskere, og vi har en anden ordning, der gælder for de studerende, der kommer fra EU. Det er sådan set meget nemt at gå til.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo noget af en kovending, Det Radikale Venstre har foretaget, hvad angår deltagerbetaling på universiteterne, hvor vi over de seneste år har oplevet, at De Radikale faktisk har været meget aktive og meget klare i mælet om, at man ikke ønskede deltagerbetaling på danske universiteter, og så er De Radikale nu i skred, som jeg ser det. Dog var man ikke nået så langt i processen i foråret, at man kunne stemme for regeringens indførelse af deltagerbetaling, men jeg

kan høre, at fru Charlotte Fischer er ganske tæt på lige nu.

Kl. 11.20

Så siger fru Charlotte Fischer, at hun er meget bekymret for danske studerendes ve og vel, og derfor bekymrer hun sig ikke meget om, hvad de laver nede i EU, og hvad de laver i WTO. Det er ikke den store hovedpine.

Jeg vil sige, at jeg har mødt ganske mange danske studerende og danske universitetsansatte, som bekymrer sig lidt om det. Det er altså noget, som også bekymrer ret mange i EU, at det er højt placeret på dagsordenen i WTO, at uddannelse gøres til en handelsvare

Derfor tror jeg, at de danske studerende og de danske universitetsundervisere skal være ganske bekymrede over Det Radikale Venstres let-sindighed, altså at man slet ikke tænker på, at der foregår en diskussion uden for landets grænser, ganske intensivt endda, om at gøre uddannelser til en vare. Så er det lidt nemt bare at læne sig tilbage og sige: Vi bekymrer os kun om den enkelte lille danske studerende.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil godt allerførst slå fast, at vi ikke har ændret kurs i forhold til det lovforslag, der ligger. Vores betæneligheder gik, ligesom jeg har sagt i dag, først og fremmest på, at man indfører et alt, alt for lavt antal stipendier og fripladser.

Så havde vi også en kritik af hele grundlaget for at komme med det her lovforslag, som vi følte ikke var gennemarbejdet nok. Vi syntes også, at der var for mange regler og for meget bureaukrati knyttet til det. Så det er bare for at sige, at det var vores hovedbegrundelser for at gå imod.

Med hensyn til WTO har jeg bare det grundsynspunkt, at vi alle sammen står last og brast om at slås for det gratis system, vi har her i Danmark. Det vil vi også gøre, forventer jeg, når det kommer til en forhandling i EU-regi om service-direktivet og i WTO-regi. Det er sådan set det, der er vigtigt for mig her og nu. Og jeg mener ikke, at vi med de ændringer, der er lagt ind, svækker vores position på den måde.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Tak for Det Radikale Venstres indlæg. Det undrer mig lidt, at man med de mange visioner og også det klare budskab, Det Radikale Venstre har, alligevel vælger – det undrer mig lidt, for Det Radikale Venstre er jo altid et positivt parti