

derledes. Vi kan i hvert fald bare konstatere, at for fjerde år i træk har regeringen sagt, at der bliver sat flere penge af til uddannelse og forskning, men det er der ikke. Der er i regeringens finanslovsforslag netto sat 10 mio. kr. af til det kommende år til al uddannelse: folkeskole, ungdomsuddannelse, de videregående uddannelser.

Det, jeg gerne vil spørge fru Carina Christensen lidt nærmere om, er: Der er jo en filosofi i regeringen om, at man skal have mest muligt for pengene. Vil fru Carina Christensen forklare mig, hvordan man får mest muligt ud af uddannelsespengene, ved at de studerende tager taxametrene med sig og altså væk fra de danske universiteter?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det synes jeg sådan set hænger meget godt sammen. De studerende, som rejser ud i verden og tager en uddannelse – det kan være på Harvard i USA – vender jo hjem til Danmark igen. De fleste af dem gør i hvert fald, må vi forvente og håbe på, og det tror jeg også at de vil. De bliver jo nogle meget dygtige medarbejdere, og mange af dem vil måske endda komme tilbage og starte nogle virksomheder her i Danmark og dermed bidrage til det danske skatteindtægtsgrundlag.

Jeg kan kun betragte det som en god investering. Det er selvfølgelig en langsigtet investering, og her og nu koster det selvfølgelig noget, når vi giver dem mulighed for at tage taxameteret med. Men jeg tror, at vi i den sidste ende kommer til at høste meget store gevinster på det.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Nu lyder det på ordføreren, og det har det også gjort tidligere i debatten, som om det her er noget, der skal være en specielt tilbud til de allerdygtigste elever og studerende, og jeg kan forstå, at Harvard spiller en særlig rolle i den konservative ordførers ønskescenario.

Jeg vil gerne spørge, om Det Konservative Folkeparti har som strategi, når vi snakker om internationalisering af uddannelserne, at den skal være målrettet eliten, eller har man et ønske om at lave en model, der sikrer, at alle har en mulighed for at få gavn af internationaliseringen? Hvis det er alle, vil jeg gerne bede den konservative ordfører om at forklare, hvad Det Konservative Folkeparti har tænkt sig at gøre, for at det netop ikke bliver eliten, altså de få, der kommer til Harvard, men at det bliver for alle.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Vi synes da bestemt, at det skal være et tilbud til alle. Altså, alle har jo mulighed for at komme ind på et universitet i dag, for der er næsten frit optag, og alle har jo mulighed for at dygtiggøre sig og på den måde kvalificere sig til at kunne blive optaget på et udenlandsk universitet.

Men det er trods alt den studerende selv, der er med til at afgøre, om vedkommende er i stand til at blive optaget på et udenlandsk universitet, og det er jo det, der bestemmer, om vi kan sende taxameteret med. Så den mulighed for at dygtiggøre sig skal alle selvfølgelig have.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu har debatten og også den konservative ordførers indlæg drejet sig meget om de initiativer, som regeringen har sat i værk på det her område. Så vil jeg lige høre, om fru Carina Christensen kan opklare, om der er nogle af de initiativer, som går i retning af i mindre grad at gøre uddannelser en vare.

Jeg kan nævne mange initiativer, som går i retning af at skabe mere brugerbetaling, at gøre uddannelser i større grad til en handelsvare. Det er et spørgsmål om, hvorvidt man kan tage taxameteret med til udlandet, det er et spørgsmål om at give danske universiteter mulighed for at udbyde betalingsuddannelser i udlandet, det er et spørgsmål om at lave brugerbetaling for internationale studerende i Danmark osv. Alt sammen ting, der i større grad gør uddannelser til en vare.

Kan fru Carina Christensen nævne et område, hvor regeringen aktivt har arbejdet for i mindre grad at gøre uddannelser til en vare, der er til at købe og sælge, end det er tilfældet i dag?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg kan i hvert fald bekræfte, at regeringen er meget optaget af at fremtidssikre det danske uddannelsessystem og sikre, at de danske uddannelser også har en rolle i en global økonomi.

Det er klart, at der er forskel på den måde, vi har valgt at indrette vores ganske udmærkede uddannelsessystem på her i Danmark med gratis uddannelser til alle studerende, og den måde, man har valgt i andre lande. Det er jo et princip, de eksempelvis ikke har i USA og i andre lande.

Det er rigtigt, at hvis vi vil ud og blande os på det globale marked og blande os i internationali-