

Det, jeg bare ikke kan forstå, er: Hvordan vil man sikre, at uddannelse ikke bliver en vare, når alle de konkrete tiltag, man gennemfører, fører til, at uddannelse bliver en vare?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Nu er vi jo her i landet ikke herrer over, hvordan de indretter deres uddannelsessystemer i udlandet. Der har de i visse lande en deltagerbetaling, og hvis det betyder, at vores danske studerende har brug for at få et taxameter med for at kunne komme ind på de uddannelser, så vil vi gerne støtte op om dét.

Når det så handler om det danske uddannelsessystem, har vi det princip, at der skal være gratis uddannelse til danske studerende, og det princip ønsker vi sådan set at holde fast i.

Så taler hr. Per Clausen meget om, hvorvidt det skal være en vare eller ikke en vare. Vi betragter det ikke som en vare. Det skal være gratis for danske studerende.

Så vil der være nogle udenlandske studerende, der har lyst til at komme hertil, fordi de synes, at vi har nogle meget attraktive uddannelser. Det synes vi er fint for dem, der kommer fra EU- og EØS-landene, og vi støtter selvfølgelig, at de skal kunne komme hertil.

Vi mener kun, det er ret og rimeligt, at de, der kommer fra tredjelande, selv betaler for den uddannelse, som de får her i Danmark, så det ikke er danske skatteydere, der skal betale den. Vi mener rent faktisk, det er positivt, at vi får så mange udenlandske studerende hertil som overhovedet muligt, fordi vi tror, at det vil være med til at opkvalificere de danske uddannelser i øvrigt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu tilhører fru Carina Christensen et af de to regeringspartier, og regeringen taler jo meget om, at vi skal have verdens bedste uddannelser og verdens bedste universiteter; det er vi jo rigtig meget enige i. Men hvordan hænger det sammen med den økonomi, man stiller til rådighed for universiteterne?

Vi ved f.eks., at Københavns Universitet skal skære mere end 50 mio. kr. næste år, og at taxametrene pr. studerende er faldet over de seneste 10 år. Holder den store, flotte ambition, man har, så i forhold til de penge, der er?

Det mener vi ikke, men jeg ville gerne høre fru Carina Christensen, hvad hun mener om det.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg glæder mig meget over, at regeringen, da den skrev det nye regeringsgrundlag i februar, besluttede at afsætte 10 mia. kr. til uddannelse inden år 2009. Jeg synes, det er en fornuftig investering og en god og positiv investering, og derfor kan jeg kun være glad for, at der er afsat så mange penge til at udvikle det danske uddannelsessystem. Så jeg forstår ikke bekymringen eller frygten for, at vi skulle nedprioritere investeringerne i uddannelse. Vi opprioriterer dem faktisk i de her år.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Men uanset hvordan man vender og drejer det, er nedskæringer jo nedskæringer, og jeg spørger sådan set mere fru Carina Christensen om, hvordan Det Konservative Folkeparti ser på universiteternes økonomi lige her og nu. Er den god nok? Skal der flere penge ind på universiteterne, så vi ser en fortsat udvikling? Kan man være tilfreds med, at landets største universitet, Københavns Universitet, skal skære så meget ned? Det må naturligvis gå ud over kvaliteten.

Og så har jeg jo meget svært ved at se, hvordan vi skal sikre os verdens bedste universiteter, hvis vi ikke får nogle økonomiske realiteter bag.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg er meget enig i, at vi skal investere rigtig mange penge i vores universiteter. Vi er ved at overgå fra et industrisamfund til et videnssamfund, vi skal leve af viden i fremtiden, og derfor kan vi på ingen måde tillade os at nedprioritere uddannelsesområdet, det gælder folkeskolen, det gælder ungdomsuddannelserne, og det gælder i høj grad også de videregående uddannelser. Det koster jo penge, og de penge er vi også villige til at afsætte. Derfor har regeringen jo afsat 10 mia. kr. til uddannelsesområdet, som skal bruges inden 2009. Selvfølgelig skal en stor andel af de her penge også gå til de videregående uddannelser og til vores universiteter.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Nu er det jo sådan, at man godt med den ene hånd kan sætte en masse penge af til uddannelserne, men hvis man samtidig sparer med den anden hånd, er nettorammebeløbet jo noget an-