

Alene af den grund kan det undre, at hr. Morten Homann stiller det spørgsmål, for det burde jo for hr. Morten Homann være et meget teoretisk spørgsmål, da SF jo ikke mener, at særlig mange personer vil søge uddannelse i Danmark.

Jeg deler så heller ikke hr. Morten Homanns opfattelse af, at det måtte være på den måde, at udenlandske studerende kommer til at fortrænge danske studerende – på ingen måde. Jeg er helt opmærksom på, at de danske universiteter udmærket kan sammensætte forløb, som gør, at der er plads til dem, der måtte ønske at blive optaget på den pågældende uddannelse. Og derfor tror jeg ikke, at man skal frygte det, som hr. Morten Homann jo ser som fremtidssceneriet.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil sige, at hr. Troels Lund Poulsen, på trods af at det ikke er hans fagområde, meget godt formåede at snakke meget nydeligt uden om substansen i det, der var spørgsmålet.

Så lad mig nu gentage: Lad os sige, at vi har en virksomhed, som har mulighed for at sælge et produkt til en fuldstændig fast pris, uanset hvad der sker, og som har et andet produkt, som den har mulighed for at sælge og opkræve det beløb for, som den vil. Vil hr. Troels Lund Poulsen ikke medgive, at en sådan virksomhed alt andet lige gør klogt i at investere flere af sine udviklingsressourcer i den vare, som den kan sælge til højestbydende, frem for den vare, hvor der alligevel er en fast pris? Og er det ikke den virksomhedssituation, man har sat universiteterne i, i og med at man giver dem mulighed for at udbyde en vare, som de kan få afsat til højeste pris til udenlandske studerende, og at man dermed trækker fokus væk fra udviklingen af de danske gratis universitetsuddannelser og over i retning af betalingsuddannelser rettet mod udenlandske studerende?

Kan hr. Troels Lund Poulsen ikke se, at det alt andet lige påvirker kvaliteten af de danske universitetsuddannelser, at man på den måde har gjort universiteterne til en pengemaskine?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Hvis man skulle følge hr. Morten Homanns tankegang, måtte det jo så betyde, at man fik de bedste universiteter i verden, for det er jo det, hr. Morten Homann vil sige med det, som er bemærkningen fra SF. Skulle man følge tankegangen, og skulle der være utrolig mange uden-

landske studerende, der kom til Danmark for at læse, så måtte de jo komme hertil alene af den grund, at vi har nogle meget, meget stærke uddannelser.

Det har vi da selvfølgelig også, men vi må sige, at hvis vi sammenligner os internationalt, er der jo stadig væk uddannelsesinstitutioner rundtom i verden, som har en spidskompetence, som vi ikke har i Danmark.

Når jeg siger det, siger jeg det ikke for at snakke uden om, så siger jeg det også med baggrund i den betænkning, som SF var med til at skrive i forbindelse med det forslag, der var i foråret vedrørende udenlandske studerende, hvor jeg husker, at tallet var omkring 400. Og der mente man, at det var et meget lille tal, og derfor var der ikke nogen grund til, at man skulle lave den her lovændring.

Men nu kan jeg så forstå, at hr. Morten Homann ser meget store faremomenter i, at der skulle komme utrolig mange udenlandske studerende til Danmark. Jeg synes bare, det er svært at finde ud af, hvad SF mener på det her område.

Formanden:

Tak til hr. Troels Lund Poulsen. Den næste ordfører er fru Lene Jensen.

Lene Jensen (S):

Jeg vil gerne starte med at takke Enhedslisten for at rejse den her forespørgsel. Jeg bed mærke i, at hr. Per Clausen i sin indledning gjorde opmærksom på det der faktisk lidt overraskende i, at vi nu skal til at diskutere sådan noget som studieafgifter. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi får det gjort, og at vi ikke putter med det, sådan så vi på et eller andet tidspunkt ud fra en eller anden nødvendighedslogik kan komme i den situation, at skal der overhovedet flere ressourcer til, så er det den vej, vi skal betræde. Så det er rigtig godt, at vi får det bragt op.

Kl. 10.35

Jeg vil gerne lade det være klart fra begyndelsen, at Socialdemokratiet er imod, at studerende skal have tegnebogen op af lommen for at blive klogere. Vi er i forvejen i Danmark ikke specielt gode til at bryde den negative sociale arv, og jeg er ganske sikker på, at hvis man indfører studieafgifter, vil der komme en endnu skævere social rekruttering til de videregående uddannelser, og det ønsker vi ikke.

Vi ønsker derimod, at uddannelsesniveaet løftes både kvantitativt og kvalitativt. I de her år