

mio. kr. i besparelser på dagpengeområdet? Er det det, der er på vej op af skuffen igen fra regeringens side?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Der er ikke noget på vej om dagpengene fra regeringen, men vi har sagt, at vi gerne vil ind og diskutere rådighedsreglerne, når vi kan konstatere, at der er mennesker, som er på kontanthjælp, som reelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, for hvis man ikke kan tage et job på 5 timer om ugen, så står man ikke til rådighed for arbejdsmarkedet. Eller gør man? For hvad er Socialdemokraternes svar til de mennesker, der reelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet? Er det, at det sådan set er okay?

Så kan jeg godt forstå, at man lægger op til at lave nogle drastiske ændringer i efterlønnen og sådan forbeholde efterlønnen til sine egne LO-medlemmer, for så bliver der virkelig behov for at lave nogle reformer, som kan sikre et større arbejdsudbud.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Man kunne starte med at sige, at så kunne arbejdsgiverne jo tage dem, der faktisk er til rådighed. Det kunne man starte med. Problemet er, at vi her igen ikke får noget som helst klart svar. Hvad er det, de her folk kan forvente? Der bliver startet en diskussion på et fejlagtigt grundlag. Der bliver sagt, at der er 100.000 job. Hvis man læser artiklen og ikke bare overskriften – det kunne være, man skulle prøve at læse artiklen – så kan man se, at der står, at det er 100.000 jobopslag, der er. Hvad er det for et usikkert grundlag at skabe for de her folk, hvad angår de rådighedsregler, man nu vil til at opstramme? Det er det, vi har så utrolig svært ved at forstå.

Hvorfor kommer man ikke til de her mennesker og siger: Der er nogle job her, vi vil gerne hjælpe jer med at komme i gang med dem. Vi vil sørge for, I får den rigtige uddannelse, hvis de er det, der er behov for.

Men også her halter det jo fra regeringens side. Også her skærer man ned vedrørende de folk, som rent faktisk kunne komme ind på arbejdsmarkedet. Man skaber en usikkerhed på et fejlagtigt grundlag, siger, at der er nogle job, som der reelt ikke er, benytter muligheden for at stramme rådighedsreglen og skaber en usikkerhed i de her menneskers hverdag. Det er det, der er problemet, og det er derfor, at vi har så utrolig

svært ved at forstå, hvad det er, Venstre og regeringen har gang i på det her område.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo en interessant tilgang at have til tilværelsen: at man skaber usikkerhed over for mennesker, som man gerne vil have i arbejde. Det er sådan set det, vi vil. Der er mange instrumenter, man kan bruge til det. Det er fuldstændig rigtigt, at der også er et arbejdsgiveransvar. Men at det skulle være at skabe usikkerhed for arbejdsløse mennesker, at man siger, at de skal stå rådighed for arbejdsmarkedet, hvad der sådan set burde være den naturligste ting her i verden, er en mærkværdig holdning, men det er en holdning, som Socialdemokraterne lægger for dagen her.

Jeg kan i hvert fald sige, at den er dyr og vil få drastiske konsekvenser i fremtiden, og den hænger i hvert fald ikke sammen med de aftaler, som Socialdemokraterne har indgået med regeringen om at lave et loft over kontanthjælpen og fjerne forklædeydelsen, fordi det jo netop var et socialdemokratisk forslag – i hvert fald det sidste – som gik ud på, at vi skulle have de mennesker ud på arbejdsmarkedet. Det skulle kunne betale sig for dem at tage et arbejde.

Det var jo reelt det, vi var enige om. Er det alt det, som Socialdemokraterne løber fra nu? For så bliver jeg egentlig lidt bekymret for, hvordan det ender med integrationsaftalen, når vi skal til at udmønte den i lovgivning. Så risikerer vi jo, at halvdelen af den socialdemokratiske folketingsgruppe stemmer imod den lovgivning, som vi skal gennemføre, når vi skal lave vores integrationsindsats.

Formanden:

Med lidt god vilje kan vi nå korte bemærkninger fra hr. Per Clausen. Værsgo, hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jamen det takker jeg da for. Jeg synes selvfølgelig ligesom hr. Jens Rohde, at det ville være rart, hvis Socialdemokraterne kom til fornuft og droppede det her ikke ret smukke ægteskab, som de på nogle områder indgår med regeringen.

Kl. 11.25

Men jeg synes også, at hr. Jens Rohde er lidt fantasifuld indimellem, og i hvert fald på socialpolitikens område ville det nok være en god