

som det skræmmer at få en tilbundsgående viden om?

For hr. Jesper Langballe må være enig i, at det altså ikke er noget, man kan lave over en weekend i et embedsmandsudvalg.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jamen den tanke kan man sikkert godt få, hvis man er fra Det Radikale Venstre og hedder Morten Østergaard, det tvivler jeg ikke på.

Men selvfølgelig er det det rene nonsens, at vi skulle være interesserede i at undgå viden om problemet, så vi kan skabe myter om det. Jeg tror bare ikke på, at det er den måde, hvorpå man får viden om terroren.

Terrorens omfang i fortiden, også den allernærmeste fortid, kender vi jo. Vi ved, præcis hvor bomberne er sprunget og hvor de ulykkelige begivenheder og gemene forbrydelser har fundet sted, og hvor mange der er omkommet. Det, vi så har brug for, er at vide noget om, hvordan netværkene bevæger sig, og det skal man have at vide ved efterretningsarbejde.

Kl. 19.45

Og så må jeg sige, at hvis man skulle lave en virkelig tænketank, kunne jeg personligt – det er, fordi det er mit eget fag, men jeg mener faktisk, det er ret væsentligt for andre end teologer – godt efterlyse, at der var noget solid teologisk viden om islam repræsenteret. Der hersker en så fuldstændig tilbundsgående uvidenhed om islam og om relationen imellem religionen og muslimernes adfærd.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg er altså lidt rystet over, at hr. Jesper Langballe tager så let på det her terrorspørgsmål, for jeg forstår, at hr. Jesper Langballe mener, at der er tilstrækkelig viden tilgængelig til, at man burde have kunnet forebygge de angreb og attentater, der var i London og i Madrid. Jeg synes egentlig, at det er en voldsom anklage mod de landes efterretnings tjenester og andre, at de ikke har forstået det, som hr. Jesper Langballe har fuld information om, og som netop gør, at man altså med lethed kan forebygge terror.

Og så synes jeg da, at vi sådan set skal åbne op for det, hr. Jesper Langballe foreslår, og sige, at hvis Dansk Folkeparti vil lægge stemmer til, så skal vi da gerne tage imod et tilbud om at få

noget teologisk viden ind i kommissionen, det kunne da være ganske udmærket. Det synes vi er et udmærket forslag.

Til sidst vil jeg sige, at når jeg antydede, at hr. Jesper Langballe måske var bange for viden, var det jo, fordi vi ved, at når der skal skues bagud, så er Dansk Folkeparti helt pjattet med store rapporter og lange udredninger, det ved vi jo fra finanslovdiskussionen og fra koldkrigsrapporten. Altså, når vi kigger bagud, kan rapporterne næsten ikke blive lange nok, men når der skal skues fremad, skal vi ikke bruge mere viden. Det er en pudsigt prioritering.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Altså, alt det der er jo bare noget sludder, hr. Morten Østergaard siger, bare for at sige noget, altså for at fylde tiden ud. At vi skulle betragte terroren som et fuldstændig lige gyldigt bagatelproblem, er der vist ikke andre i Folketingssalen, der kan identificere Dansk Folkeparti med. Vi betragter terroren som den største, den mest grufulde udfordring, den vestlige verden måske nogen sinde har set, og vi tror, at det er et problem, vi vil komme til at slås med i måske 100 og måske 200 år frem. Det er rædselsfuldt. Vi tror bare ikke på, at det skal bekæmpes med en kommission, der sidder og udveksler arkivalier, det er såmænd det hele.

Og må jeg så ikke lige sige, at det der med, at Dansk Folkeparti er bagudskuende, faktisk er rigtigt nok. Vi nærer den fordom, at det eneste, vi ved noget om, jo er fortiden. Fremtiden er vi altid på vej ind i, og det er den, der er afgørende, men vi ved ikke noget om den. Så hvis vi vil tackle fremtidens udfordringer, skal vi være godt rustede ved at vide noget om fortiden.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er til hr. Jesper Langballes bemærkning om udsigten til stadig væk at blive konfronteret med terrorvirksomhed og med terrorgerninger 100 til 200 år frem: Jamen så var det måske en idé at nedsætte en kommission, for så har vi jo sådan set udsigt til en meget, meget lang tid, hvor vi så kunne bruge i hvert fald et par år af denne her lange periode til at undersøge tingene ordentligt og forberede os ordentligt. Var det ikke en idé?