

tage alvorligt. Det synes jeg egentlig er lidt ærgerligt, i betragtning af hvor følsomt et område det her er, og hvor væsentligt det er for os alle. Af samme grund har man eksempelvis i USA gjort det på den her led: nedsat en kommission, arbejdet med problemstillingerne også sammen med uafhængige, udefrakommende eksperter, ud over at man har forsøgt at involvere offentligheden.

Kl. 19.40

Jeg kan simpelt hen ikke se, hvad det er, Dansk Folkeparti skulle have imod en sådan fremgangsmåde. Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor Dansk Folkeparti nu argumenterer for, at det er en lukket kreds af embedsmænd – der i øvrigt laver et fortrinligt arbejde – der skal forberede det hele. Hvorfor ikke involvere offentligheden lidt mere? Hvad har Dansk Folkeparti dog imod det? Jeg forstår det simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Når nu hr. Morten Helveg Petersen henviser til USA, så vil jeg da overhovedet ikke benægte, at en kommission, som dels indsamler viden og efterretninger og dels giver konstruktive forslag fra sig, kan være en udmærket idé.

Men det her bærer altså ikke ret meget præg af amerikansk effektivitet. Jeg synes simpelt hen, det er en gang bureaukrati, det hele drukner jo i papir, og der er ikke nogen konkret vilje til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg ved ikke, om det er det samme beslutningsforslag, vi snakker om. En kommission kan vel næppe undgå at arbejde med papir, det er vel et af de arbejdsvilkår, man har i en kommission, alt andet ville da være mystisk.

Lad mig konkludere: Dansk Folkeparti synes, det er tilstrækkeligt med regeringens embedsapparat, der forbereder og analyserer. Og det her med offentlighed, det her med mere vægt på at inddrage alle mulige andre mennesker i så følsomt et område, så centralt et område, er åbenbart ikke noget, som kommer Dansk Folkeparti ved, og det synes jeg ærlig talt er en skam.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg kan ikke se formålet med alle de her arkivalier, der skal cirkulere rundt. Hvad skulle det give i forbindelse med terrorbekæmpelse? Det, jeg

kan se et behov for, er en virkelig effektiv efterretning.

Jeg har et spørgsmål til justitsministeren, som jeg håber hun kan besvare, ikke i alle detaljer, det kan man ikke, når det drejer sig om efterretningstjenesten, så må der være en vis diskretion. Men når man nu ser på Annemette Hommel-sagen, så er det jo påfaldende, at der er tale om en russisktalende sprogofficer, der er sendt derned og skal have civile tolke til sin hjælp, fordi hun jo ikke selv kan arabisk; og russisk i forbindelse med sprogofficerer har vi jo sådan set ikke brug for mere, men man er alligevel nødt til at sende hende derned, fordi man skal have en, der er militært uddannet, til at foretage de afhøringer. Jeg synes, det kunne være rart at få at vide, hvor langt man er med rekruttering af arabisktalende militærtolke og politimæssige efterretningstolke.

Og så en ting til ...

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er tiden godt og vel udløbet.

Jesper Langballe (DF):

Så kan jeg ikke nå det.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal da gerne give hr. Jesper Langballe anledning til at fortsætte talestrømmen.

Det, der optager mig, er, at jeg har forstået, at Dansk Folkeparti har adskillige forslag, som de mener ikke er kommet med i regeringens udspil, og derfor må man jo forstå det sådan, at Dansk Folkeparti heller ikke er tilfreds med det arbejde, der er gjort, og heller ikke mener, at det er tilstrækkeligt; de forslag, der er kommet, er ikke gode nok. Dansk Folkeparti har andre forslag og mener, der er områder, der er uberørte.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jesper Langballe: Er det, fordi man ikke synes, det er relevant at få afdækket omfanget og karakteren af terrortruslen mod Danmark og danskere i udlandet? Man kunne jo få den mistanke, at Dansk Folkeparti ønsker at skabe myter om størrelsen af den her terrortrussel og derfor er bange for, at en konkret og gennemarbejdet saglig viden om det ligesom ville gennemhulle Dansk Folkepartis argumentationsgrundlag. Eller er det forhold, der kan danne grundlag for ekstremisme og terrorisme både i Danmark og internationalt, herunder konsekvenser for dansk udenrigspolitik,