

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det kommer jo til at lyde en lille smule selvmodsigende, at man på den ene side vil tage sig god tid til en offentlig debat om hver enkelt sag, men at det på den anden side skal hastes igennem, og at der derfor ikke er tid til at tage en offentlig debat om det i regi af en kommission.

Det virker jo altså på en eller anden måde en lille smule i modstrid med intentionerne. Derfor er det vel relevant at sige, når man nu vil gøre en indsats mod terror, at man i stedet for at gøre det i al hast for at signalere, at man er handlekraftig, skal gøre det grundigt og gøre det åbent og gøre det i dialog med befolkningen, sådan at hvert enkelt forslag – hvilket hr. Høgni Hoydal også var inde på tidligere – ikke bliver overskygget af debatter om andre forslag, men at det grundlæggende bliver diskuteret, hvad vi kan gøre for at forebygge terror i Danmark. Det er jo det, der er pointen.

Det opnår man vel ikke ved at sjufte det igennem, sådan som man gør det, og så i øvrigt lade medierne køre debatten.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

I den tidshorison, der er angivet i De Radikales forslag, skulle denne kommission arbejde op til årsskiftet 2006/07. Så skulle der komme et resultat af dette kommissionsarbejde, og derefter skulle det gå til debat – en debat, som jeg må gå ud fra vil blive langvarig – og derefter skulle der komme nogle forslag og derefter en stillingtagen.

KL 19.35

Så er der altså gået både 2006 og 2007 med, og det mener vi ikke vi kan afvente. Vi tager hellere debatten om de enkelte forslag, herunder lovforslag, som måtte komme frem løbende. Er der så behov for, at vi på et eller andet tidspunkt ser det hele i en sammenhæng, så lad os tage stilling til det på det tidspunkt.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.

Jesper Langballe (DF):

I admiralsvisen i Gilbert og Sullivans »Pinafore« er der bl.a. de to herlige linjer om en flot militærkarriere:

Og jeg kom ind i en fin kommission
 for i sådan en skal der altid sidde no'en.

Jeg synes ærlig talt, det er meget svært på baggrund af den væsentlige debat, vi lige har haft om en konkret handlingsplan, og det vedtagelsesforslag, som vil blive stemt igennem i morgen, at tage det her alvorligt.

Man taler om en kommission, der skal sidde og arbejde med spørgsmål om terrorbekæmpelse i over et år. Det kan da godt være, at hr. Morten Østergaard siger, at det er helt fint med ham, hvis man laver noget andet i mellemtiden, men det her forekommer mig simpelt hen at ose langt væk af bureaukrati. Det er, som om man nu skal beskyde terroristerne med Rigsarkivets arkivalier – der er en beskrivelse af en cirkulation af arkivalier, som forekommer direkte komisk.

Kommissionen skal registrere ting, som vi alle sammen kender udmærket fra aviserne. Omfanget og karakteren af terrortruslen mod Danmark og danskere i udlandet, jamen det var jo det, en efterretningstjeneste skulle kortlægge.

Der er ganske vist også et forslag om en sammenlægning af Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, men hvad er der egentlig i sig selv vundet ved sådan en strukturændring? Det spørgsmål, som jeg synes er væsentligt, og som jeg også godt kunne tænke mig at få et svar på, så vidt man kan få svar på sådan et spørgsmål, er: Hvad sker der egentlig i forbindelse med efterretningstjenesten? Hvordan er det med rekrutteringen af sprogkyndige til at infiltrere de muslimske miljøer, hvor terroristerne udklækkes?

Det er blevet nævnt her, at forslaget også er fremsat, for at man skal få en folkelig debat om terrorbekæmpelse. For det første tror jeg ikke, man fremkalder en folkelig debat ved at nedsætte en kommission. Den folkelige debat er der under alle omstændigheder. Den kan man så at sige ikke slippe for, og spørgsmålet er, om ikke befolkningen i den debat er mere vågne over for problemet, end flere folketingsmedlemmer er.

For det andet tror jeg faktisk ikke, man skal bekæmpe terror ved hjælp af folkelig debat. Det skal man gøre ved hjælp af en efterretningstjeneste, som holder teltdøren lukket.

Jeg ved ikke, om jeg behøver at sige, at vi ikke støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nej, jeg tror nok, at Dansk Folkepartis indstilling skinnede klart igennem ordføreren indlæg.

Det, der foranlediger mit spørgsmål, er hr. Langballes bemærkning om, at det er svært at