

skiftet 2006/07, og at der derefter skal følge, går jeg da ud fra, nogle politiske forhandlinger, nogle aftaler, noget lovgivning.

Vi mener ikke, at sagen som sådan med de mange forslag omkring en skærpelse af terrorbekæmpelsen kan afvente en kommission. Vi er som sagt enige i mange af elementerne, men kan ikke støtte nedsættelsen af en kommission.

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er blot lige for at afklare en enkelt misforståelse. Forslaget er jo ikke udtryk for, at der ikke skal ske noget frem til 2006/07. Hvis der i øvrigt kan argumenteres sagligt for, at ting bør gennemføres inden da, er vi også med på det.

Pointen her er sådan set at få en samlet belysning af de trusler, vi står over for, også af uafhængige folk, ikke nødvendigvis kun af regeringens embedsmænd. Det er det, der er sigtet. Hvis der er behov for lovgivning inden da, er vi også åbne over for at kigge nærmere på det. Så det må ikke opfattes, som om man udskyder alt muligt frem til 2006/07.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det kan vi da notere med tilfredshed, for det haster jo med mange af de her ting, som skal vedtages. Men der ligger jo også i de øvrige forslag, vi har drøftet tidligere på dagen, at der skulle foretages benchmarking og herunder i givet fald også af uafhængige eksperter, som kunne foretage en analyse af efterretningstjenesterne, hvordan de kan samarbejde, samordnes osv. Så det vil vi gerne drøfte i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det, der ligger i forslaget, er jo også en større grad af offentlighed omkring de her helt centrale diskussioner.

Det, jeg synes er problemet ved den debat, vi har haft i dag, er, at der er et hastværk over det her, som ingen kan være tjent med, i forhold til at det også drejer sig om at involvere offentligheden.

Ser Socialdemokratiet ikke et perspektiv i at have en kommission, der bl.a. som formål har at iværksætte en offentlig debat, hvor udefrakommende eksperter, men også borgere og foreninger kan deltage i de her processer? Det burde da have en værdi også for Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi støtter i høj grad offentlighed omkring efterretningstjenesterne. Der er foretaget en række tiltag med årsredegørelser både fra Politiets Efterretningstjeneste og fra Forsvarets Efterretningstjeneste, og vi har også en øget parlamentarisk kontrol med efterretningstjenesterne i tankerne, så vi vil meget gerne gå ret så langt med hensyn til offentlighed i tjenesternes tilrettelæggning.

Så vores afstandtagen og gåen imod må ikke opfattes, som om vi er imod offentlighed eller ønsker at indskrænke offentlighedsindsigt og debat.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det, der er spørgsmålet her, er jo, om ikke nogle af de her meget principielle ting bør underkastes en folkelig debat, inden man vedtager dem, altså at man får sat en kommission i gang, som så kan skabe grundlag for, at der er en offentlig debat og ikke bare en parlamentarisk kontrol med det, man nu foretager sig. Det kan være fornuftigt nok, det er vi enige i, men spørgsmålet er, om ikke man skulle tage sig god tid til arbejdet – særlig når man nu bevæger sig på, hvad der vist er enighed om er retssikkerhedsmæssigt gyldende grund – og gøre sig den ulempe, som vel bør være nærliggende for enhver socialdemokrat, at tage en dialog med befolkningen om, hvorvidt det er de rigtige skridt, der nu tages.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi tager meget gerne en offentlig debat, og det kan man også gøre løbende i forhold til udformningen af de enkeltforslag, der måtte komme frem under den videre behandling af de forslag, der nu ligger i regeringens handlingsplan. Vi tager gerne en debat der, også om de mere ømfindtlige ting.

Med hensyn til retssikkerheden for den enkelte borger vil jeg sige, at vi er meget opmærksomme på det. Og skal det i givet fald underkastes en speciel gennemgang, måske i en arbejdsgruppe eller på anden vis, så er vi indstillet på det.

Der skal altså ikke være noget hastværk i relation til de ting, men generelt mener vi, at det haster med at få gennemført de her forslag, og den lange tidshorison, der ligger i De Radikales forslag, synes vi ikke er acceptabel.