

ugen. Hvis man gør det, så har man faktisk også mere til sig selv, også med loftet over kontant-hjælp og en lang række af de initiativer, vi har taget. 5 timer om ugen! Hvis man ikke kan tage et job 5 timer om ugen, så står man ikke til rådighed for arbejdsmarkedet, må jeg sige til fru Pia Gjellerup. Er det sådan, at Socialdemokraterne mener, at man ikke skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet? Det vil dog være en interessant udmelding fra det største oppositionsparti.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Hr. Jens Rohde talte lidt om kontraktpolitikken, og jeg har jo hæftet mig ved, at der i statsministerens tale nævnes en ny slags kontrakt, denne gang ikke mellem vælgerne og regeringen, men for de folk, der får opholdstilladelse i Danmark – altså en kontrakt, hvorefter man skal binde sig til at acceptere eller opretholde nogle grundlæggende værdier. Jeg har jo hørt denne her værdidiskussion meget i dansk politik, men jeg er ikke blevet ret meget klogere på, hvad det er for nogle grundlæggende værdier, som man egentlig refererer til.

Jeg kunne tænke mig at spørge hr. Jens Rohde, om han kan uddybe for mig, hvad det er for nogle grundlæggende værdier, som folk, der får opholdstilladelse i Danmark, skal skrive under på at ville acceptere, når de kommer til landet.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er, at vi har en retsstat, det er, at man respekterer demokratiet, sekulariseringen – det er jo nok så væsentligt. Lovene, vi vedtager i Folketinget, er verdslige, de er ikke religiøse. Det er helt grundlæggende og afgørende værdier, som man skal skrive under på, at man naturligvis respekterer, ligesom hr. Høgni Hoydal jo også har underskrevet vores grundlov for at kunne sidde herinde.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Så blev jeg i hvert fald lidt klogere. Men jeg må sige, at jeg undrer mig lidt over den her idé. Disse ting, som hr. Jens Rohde nævner, er jo helt basale ting i enhver retsstat. Det er ting, der står i FN's charter om menneskerettigheder og Europarådets charter om menneskerettigheder, men nu skal man altså have en gruppe, der specielt skal underskrive, at de vil overholde dem.

Burde det så ikke være en kontrakt, som alle, der er borgere i dette land, skrev under på? Og så bare lige en sidebemærkning: Gælder det her også for grønlændere, der ikke taler ordentligt dansk? Skal de også skrive under på, at de vil lære det, og at de vil respektere de grundlæggende værdier i samfundet?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det her har jo ikke noget med at gøre, om man taler ordentligt dansk. Det her handler om, at når man kommer til Danmark, så respekterer man nogle grundlæggende værdier og forsøger ikke at omstyrte samfundet. Vi lever i en verden, hvor vi er nødt til at åbne øjnene for, at der faktisk er nogle mennesker, som er imod den samfundsstyreform, som vi har, også her i dette land, og som rent faktisk er villige til at bruge nogle meget drastiske midler for at nå deres mål. De mennesker skal vi have en mulighed for at sende ud af landet igen.

Det er derfor, at det er afgørende, at man har et juridisk redskab til det, nemlig at de underskriver en kontrakt. Vi kan ikke blive ved med at lukke øjnene for de mennesker, som åbenlyst forsøger at omstyrte de bærende grundpiller, som vores samfund hviler på. Og lad mig understrege, at det er et fåtal. Nu skal det her ikke være et spørgsmål om at stigmatisere store befolkningsgrupper eller folk, der tilhører en bestemt religion. Det er et fåtal, men de findes, og det må vi forholde os til.

KI. 11.20

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det har været et par spøjse uger set fra regeringskontorerne: Sag på sag og så mange tilbage tog, at man nærmest skulle tro, at trafikminister Flemming Hansen er blevet chefstrateg i regeringen. Jeg vil gerne spørge til den diskussion, som hr. Thomas Adelskov fremførte før, nemlig spørgsmålet om de måske eksisterende 100.000 ledige job. Nu forstår vi så, at det er 100.000 jobopslag inden for en periode

Det har ikke desto mindre foranlediget en ret konkret og håndfast diskussion fra beskæftigelsesministerens side om behovet for en opstramning af rådighedsreglerne. Hvad drejer det sig om? Er det nu igen, at de her mennesker, som trænger til at komme i job, skal have endnu mere pisk? Er det det her forslag, som blev taget tilbage under meget stor tumult med næsten 800