

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi kan så glæde os til, at det kommer, men jeg forstår stadig væk ikke – med al respekt for de udvalg, som ministeren nævner her, og med al respekt for det sikkert fortrinlige arbejde, som udøves – hvorfor man ikke også betragter det som en naturlig del af regeringens arbejde og forsøger at give et bud på det. Det ville da være rimeligt, om regeringen havde sagt, at åbenhed og indsigt er vigtige nøgleord også i kampen mod terror for at sikre, at når vi i øvrigt investerer i efterretningsvirksomhed, så er der også er nogle, der er med til at kontrollere kontrollanterne.

Det havde da været et smukt princip, om regeringen havde fundet anledning til også at redegøre for de holdninger. I stedet forstår jeg nu på ministeren, at det her er noget, der kommer til at vente, jeg ved ikke i hvor lang tid. Jeg synes, der er behov for en melding fra ministeren på det her felt.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Morten Helveg Petersen, at det ligger i meget, meget gode hænder. Jeg synes på sin vis også, det er beklageligt, at PET-kommissionen ligesom har bremset Wendler Pedersen-udvalgets arbejde lidt. Wendler Pedersen-udvalget kan jo ikke blive færdige med PET's fremtidige regulering, før det kender PET-kommissionens konklusioner. Men det må være den rigtige måde at gøre det på.

Det er en meget vanskelig problemstilling, for det er altså ikke så ligetil. Det er jo ikke sådan en almindelig offentlig instans, vi taler om tilsyn og kontrol af. Efterretningsstjenesten arbejder på nogle meget, meget, meget specielle vilkår, også nogle vilkår omkring fortrolighed, og derfor er det ikke nogen enkel øvelse at begive sig ud i hverken en regulering af tjenestens virksomhed eller en kontrol af den.

Uanset alle vores gode hensigter mener jeg, det er rigtigt, at folk, der kender til den måde, efterretningsstjenesten arbejder på, der kender betingelserne, men også hvilke kontrolmuligheder der er, også er dem, der kan give de bedste bud på, hvordan vi så kan regulere det i et samlet regelsæt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det kommer lidt bag på mig, at ministeren overhovedet kan problematisere det, og at man ikke som en naturlig ting støtter den her vedtagelse. Nu kan man så synes, at der er enkelte konkrete forslag, der er gode nok, og man kan have en lang række indvendinger, men vi aner jo i virkeligheden ikke, hvad det er, det ender med.

Vi har en statsminister, der går ud og siger: Vi skal finde en balance. Vi har haft en diskussion her i dag om, hvorvidt der kan botaniseres i dem – ja eller nej? Vi har en justitsminister, som – kan jeg se – her i en pressemeddelelse fra Ritzau siger, at det hele bliver gennemført.

Jeg vil så godt have at vide: Hvad er det, regeringen i fællesskab, i enighed, mener kommer til at ske med de her forslag, der er retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det vil jeg meget gerne uddybe for fru Anne Baastrup. Sagen er den, at ingen af de 49 forslag er i gåseøjne skrottet eller droppet. For 45 af forslagene vedkommende lægger regeringen op til forskellige procedurer for, hvorledes de videre skal behandles. Nogle kan gennemføres administrativt, nogle skal igennem en proces frem til lovgivning, og nogle skal drøftes med forskellige brancher.

Men der er fire forslag – forslaget omkring scanning, forslaget omkring kommunernes mulighed for tv-overvågning og de to forslag, der handler om demokratifjendtlige udtalelser – som vil komme i sagkyndige hænder, før regeringen tager stilling til deres videre skæbne.

Det synes jeg sådan set er forholdsvis enkelt at forstå. Det, man altså tager stilling til, er, at der arbejdes videre med forslagene med henblik så på at kunne konkretisere dem.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Så har jeg et par simple spørgsmål:

Hvad er terror ifølge justitsministerens opfattelse? Kan det også omfatte voldtægt? Og når jeg så har fået det spørgsmål besvaret, vil jeg godt have at vide:

Hvad er begrundelsen for, at NEC, der beskæftiger sig med organiseret kriminalitet, skal overflyttes til PET, når det er sådan – og det vil