

helt store terrortrusler. Læs det, der står i rapporten, men læs det hele, og hvis hr. Rune Lund ønsker at stille flere spørgsmål, skal han stille dem med udgangspunkt i det, der faktisk står i rapporten.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jamen det vil jeg meget gerne. Justitsministeren glemte den sidste linje, da hun læste op fra side 12 ...

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har kun 1 minut.

Rune Lund (EL):

Her står der: »... selv om de lande, der deltager i koalitionen i Irak, generelt anses for at være attraktive mål.«

Der står altså, at fordi vi deltager i en krig i Irak, er vi et mere attraktivt mål for terror, end vi ville have været, hvis vi ikke havde deltaget i Irakkrigen, og det er derfor, jeg ikke kan forstå, hvorfor man ikke bare siger: Jamen så trækker vi tropperne ud af Irak. Der er en meget, meget nem løsning på terrorproblemet, nemlig at trække tropperne ud af Irak. Det er den mest oplagte mulighed for at mindske terrortruslen i Danmark, så hvorfor ikke gøre det i stedet for at begynde alle de diskussioner om, hvordan milliarder af kroner kan kanaliseres over i overvågning og kontrol?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Rune Lund: Nu har vi de sidste 4 timer diskuteret, hvordan vi forebygger terror, og jeg kan forstå, at hr. Rune Lunds bud på, hvad vi skal gøre, er: I skal bare gøre det, terroristerne ønsker, så skal de nok lade jer være i fred.

Jeg vil sige, at det eneste, jeg aldrig nogen sinde kunne drømme om at sige til den danske befolkning, er, at de beslutninger, der bliver truffet af et flertal i det danske Folketing, lige pludselig skal trækkes tilbage, fordi terrorister kommer med trusler, for så har terroristerne vundet. Men det kommer sådan set ikke bag på mig, at terroristerne kører det spil, de kører, for hvad er det værste for en terrorist? Det er sådan set et demokrati som det, vi har i Danmark, og det demokrati, som de danske koalitionsstyrker er med til at opbygge i Irak.

Jeg synes sådan set, det havde klædt hr. Rune Lund lidt bedre, hvis han frem for at fremture

med dette her under hele debatten var kommet med bedre og mere konkrete bud på, hvad man kan gøre for at bremse terroristerne, frem for at stå her og sige indirekte: Bare vi følger terroristerne, bliver der jo fred på jorden.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål vedrører et emne, som stort set ikke har været berørt hidtil, og som der ikke er gjort noget synderligt ud af i rapporten, nemlig hele spørgsmålet om parlamentarisk indsigt og parlamentarisk kontrol med efterretningsstjenesterne.

Jeg tror, alle anerkender, at efterretningsvirksomhed er helt centralt i kampen mod terror. Men er det ikke logisk, at når man investerer mere i efterretningsvirksomhed, må man også styrke den parlamentariske indsigt og den parlamentariske kontrol?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jo, det er det. Jeg er meget glad for spørgsmålet, fordi det bl.a. er noget af det, som arbejdsgruppen peger på, nemlig at det er det udvalg, der hedder Wamberg-udvalget, der ser på, hvorledes PET bruger de informationer, som de indhenter, og at der skal ses nærmere på, hvordan det udvalg ligesom udfører en kontrol og følger med i tingene, så der bliver bedre retningslinjer.

Kl. 19.15

Det synes jeg er meget rigtigt og meget vigtigt. Men jeg vil også sige til hr. Morten Helveg Petersen – for det synes jeg også er vigtigt at have med i den brede debat, vi har – at vi jo alle sammen ved, at der lige nu sidder en PET-kommission og forsøger at gøre sit arbejde færdigt.

Når PET-kommissionen er færdig med sit arbejde, vil PET-udvalget, som sidder med Hugo Wendler Pedersen i spidsen, så kunne færdiggøre sit arbejde cirka et halvt år efter, at kommissionens rapport foreligger, og det vil skulle danne grundlag for, at der skal være en form for regulering af PET's virksomhed. Sådan en samlet regulering er der jo ikke i dag, og der er Wendler Pedersen-udvalget så sat til at komme med et bud på, dels hvordan reguleringen kan foregå fremover, dels hvorledes kontrollen skal foregå fremover.

Vi har jo i dag Folketingets Kontroludvalg, der kontrollerer efterretningsstjenesterne, men det her er i hvert fald et bud på en af de ting, som fremtiden bringer.