

der bliver lyttet til de imamer, som de ofte kommer hos. Der bliver lyttet til de råd, de giver, og derfor mener jeg, vi skal bruge de talerør, som er til rådighed, og hvor vi ved, at der bliver lyttet til budskaberne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kunne også stille nogle spørgsmål om overvågning og tryghed, men vi får jo en overvågningsdebat senere på sæsonen, og derfor vil jeg gerne bruge mine spørgsmål til noget helt andet.

Ministeren sagde, at de partier, der stemmer for denne vedtagelse, vil blive inddraget i højere grad end sædvanligt i udformningen af lovforslagene, og min konklusion er derfor: Det vil altså være et særligt privilegium. Man bliver medlem af en særlig privilegeret klub, når man stemmer for denne vedtagelse, og når lovforslagene bliver fremsat i Folketingssalen, er alt klappet og klart, og Folketinget sat ud af spillet – præcis det, som fru Birthe Rønn Hornbech advarede imod. Er det en rigtig fortolkning?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det skal fortolkes sådan, at de partier, som står bag vedtagelsen og dermed tilkendegiver, at den proces, vi nu har sat i gang, er den rigtige måde at gribe problemstillingen an på, vil blive indkaldt til møder, inden regeringen fremsætter lovforslag, og dermed få mulighed for at få indflydelse på lovforslagenes endelige udformning. Men der er på ingen som helst måde tale om, at Folketinget bliver sat ud af kraft. Folketinget vil naturligvis, fuldstændig som Folketinget plejer, foretage det normale antal behandlinger, der kan stilles spørgsmål i Retsudvalget, der kan kaldes i samråd osv. osv. Der bliver overhovedet ingen forandring.

Kl. 19.05

Regeringen rækker hånden ud og siger: Vi er indstillet på at få andre partier med i denne proces, og nu kommer vi med en køreplan for, hvordan vi får tingene på skinner. Det er udmærket, at vi debatterer og diskuterer tingene og også undersøger tingene grundigt, men det er også vigtigt for regeringen at handle, og derfor lægger vi altså op til et forløb, hvor der kommer en lovgivning, og hvor de partier, der vil medvirke, bliver medinddraget, inden lovforslagene bliver fremsat.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, det er jo næsten en tilståelsessag. Det betyder jo, at hvis Retsudvalget skulle få den geniale tanke at holde en høring om eventuelle lovforslag eller indkalde nogle eksperter eller måske besøge nogle steder og få nogle ideer ved at se, hvad man gør andre steder, vil det ikke få nogen indflydelse på lovforslagene, fordi det allerede er aftalt med de partier, som stemmer for denne vedtagelse og derfor tilhører den særlig privilegerede klub, der kan få indflydelse på lovforslaget.

Det vil sige, at det, ministeren sagde, faktisk betyder, at Folketinget er sat ud af spillet. Jeg vil gerne gøre ministeren opmærksom på, at det er en meget usædvanlig fremgangsmåde at sige fra Folketingets talerstol, at nogle bestemte partier får indflydelse, og at de, der ikke stemmer for en bestemt vedtagelse, ingen indflydelse får. Det betyder altså, at Dansk Folkeparti har fået det fuldstændig, som de vil, og at deres 150 mio. kr. i finanslovaftalen betyder, at det er dem, der bestemmer, hvad der skal stå i lovgivningen. Jeg synes, det er en meget interessant besvarelse.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at alle partier, der har gode ideer, har mulighed for at få indflydelse. Sådan har det været alle dage, og hvis der bliver holdt offentlige høringer, også efter at et lovforslag er fremsat, og der kommer gode ideer, har jeg aldrig holdt mig selv for god til at sige, at hvis der er nogle, der har bedre ideer end dem, jeg kommer med, lytter jeg gerne til dem. Sådan skal det naturligvis være.

Det, jeg blot tilkendegiver, er, at de partier, der vil være med til at tage et ansvar for at føre processen videre, bliver inddraget. Der bliver lyttet til dem, inden lovforslagene bliver fremsat, men derudover lytter vi da også til Folketingets øvrige partier. Jeg kunne da aldrig drømme om hverken at afskære Retsudvalget fra at holde høringer eller afskære andre partier, der ikke kan støtte vedtagelsen, fra at komme med gode ideer.

Jeg siger blot, at de partier, der stemmer for, får en mulighed for at få vendt tingene med regeringen inden forslagenes fremsættelse, og det har intet at gøre med finansloven og de 150 mio. kr. De 150 mio. kr. er penge, der skal bruges inden for en given ramme i finansloven, og det,