

Baastrup, der bl.a. henviste til det nederlag, som den britiske regering har lidt på nogle af de områder, hvor den har ønsket at lovgive om terror. Jeg vil da sige, at jeg synes, det er meget forventeligt, at det er endt på den måde i Storbritannien, for jeg syntes ikke, de havde balancen med i tingene. Det synes jeg vi har i vores forslag. Der er ingen forslag her, der overskrider grundloven. Der er ingen forslag her, der efter min mening bare tilnærmelsesvis nærmer sig det, som f.eks. briterne har diskuteret. Det er, fordi jeg sætter friheden meget højt. Jeg sætter vores demokrati og vores retssamfund højt.

Der er stadig væk ting her, som nogle vil mene er vidtgående, men jeg vil blot sige, at jeg vil synes, det vil være, ja, næsten på grænsen til det uartige at sige, at en embedsmandsrapport kan sammenlignes med den debat, der har været i England, hvor man vil tilbageholde folk i 90 dage uden at sigte dem for noget. Det er efter min mening meget, meget skrap kost, og jeg synes, det er velfortjent, at den engelske regering har fået en over snuden. Jeg har sagt det til min engelske kollega, så det er ikke nogen nyhed, at det er det synspunkt, jeg har.

Der har været nogle konkrete kritikpunkter undervejs. Som sagt kan jeg jo ikke lige nu redegøre for, hvordan lovforslagene kommer til at blive udfærdiget. Den proces er vi slet ikke gået i gang med endnu. Men jeg tror alligevel, at det er vigtigt for den debat, vi skal have med hinanden efterfølgende, at få præciseret nogle ting.

Hvad angår overvågningen – og det sagde jeg også i mit indlæg, men jeg medgiver, at der er mange forslag, og tingene blev smidt op i luften – lægger regeringen op til, at det mest vidtgående forslag, det, der går ud på at give kommunerne hjemmel til at kunne overvåge, lægger vi i Tv-overvågningsudvalget, for de er i forvejen ved at se på, hvornår private virksomheder kan få lov at overvåge det offentlige rum, og derfor harmonerer det meget godt med det arbejde, sagkyndige er ved at se på.

Kl. 18.50

Der er to andre forslag på overvågningsområdet. Det ene går ud på, at politiet skal have mulighed for at kunne bede om mere overvågning af både private og offentlige på hovedtrafikknudepunkter og andre store pladser, hvor politiet skønner, at det er nødvendigt. Det andet er, at politiet også får mulighed for at se til, at teknikken er i orden, f.eks. at der er billeder om natten. Det er efter min mening en afbalanceret måde at gå til det her emne på.

Jeg vil også godt sige til den debat, der har været her i dag, at regeringen vælger at tage to elementer og så sige, det er meget godt, at vi får det på plads allerede nu.

Jeg tror, det var hr. Morten Bødskov, eller også var det fru Line Barfod, jeg husker det faktisk ikke, der var inde på, at overvågning nok ikke i sig selv forhindrer ret meget terror. Den selvmordsterrorist, der ønsker at dø for sin sag, er nok ret ligeglad med, om han bliver optaget på fire, fem eller seks kameraer. Det, der er vigtigt, er frygten, som hr. Morten Bødskov var inde på.

Hvis terroristerne ikke skal vinde kampen, er det jo helt, helt, helt afgørende, at man f.eks. kan identificere gerningsmændene. Hvis man kan det, som man gjorde i Storbritannien, så går befolkningen ikke i panik, så passer de deres arbejde, de sætter sig ind i bussen og fortsætter. Det synes jeg er meget vigtigt, for kampen mod terrorisme handler ikke kun om tekniske forskrifter og efterforskningsredskaber, den handler også om psykologi, den handler om, hvordan vi kommunikerer til befolkningen, den handler om, hvordan vi kan være med til at sikre, at befolkningen er tryk ved de redskaber, der er til stede, og det vil også være det, regeringen vil arbejde videre med.

Nogle har også været inde på spørgsmålet på teleområdet, og det har jeg forsøgt at svare på. Men jeg vil sige, at det er det område, hvor der sker allermest nyt. Vi er væk fra de tider, hvor folk bare brugte en fastnettelefon, og det er sådan set som udgangspunkt godt for borgerne, at vi har fået billigere mobiltelefoner, mere konkurrence. Der er blot sket det, at man godt nok har udviklet den teknik, der gør, at man kan drive forretning og tjene penge, men man har ikke sørget for at udvikle den teknik, der gør, at politiet kan følge med, ligesom det gjorde, dengang vi alle sammen bare brugte fastnettelefon.

Derfor kommer arbejdsgruppen med en lang række forslag. Nogle af dem er forslag, der er inspireret af andre lande, andre er inspireret af teknikker, man mere eller mindre kender i dag, og der er det naturligvis klart, at industrien skal involveres i det videre arbejde med, hvor langt man kan komme, og også hvor meget det vil koste, hvis man begynder at pålægge meget store forandringer i den måde, tingene er struktureret på i dag.

Endelig om det forebyggende vil jeg sige, at et eller andet sted har jeg siddet med et lille smil på læberne under den her debat, fordi det særlig