

gæld en hel masse af det, vi kunne kalde bifangst. Det tror jeg er hovedproblemet her. Problemet opstår jo også i det øjeblik, vi gør hele samfundsgrupper til genstand for terrorbekæmpelsen. Så kommer vi uvægerlig til at overtræde en lang række borgeres retssikkerhed.

Jeg vil så knytte en anden dimension til det, og det er problemet i forhold til Færøerne og Grønland. Alle de retssikkerhedsmæssige problemer, som vi har hørt debatteret her af folketingsmedlemmerne, får jo en ekstra dimension, når det gælder Færøerne og Grønland.

For det første: Har man overhovedet medtaget Færøerne og Grønland, når det gælder trusselsituationen i forbindelse med Danmarks rolle som krigsførende nation osv.?

For det andet: Alle de forslag, der her er til debat, vil de også efter regeringens og Folketingets mening skulle implementeres på Færøerne og i Grønland? Der får vi så en ekstra retssikkerhedsmæssig dimension, fordi vi desværre ikke i dag har den parlamentariske kontrol på Færøerne og i Grønland med politiet, retsvæsenet og slet ikke med efterretningstjenesterne.

Vi venter jo også i spænding på den efterhånden længe arbejdende PET-kommission, også på hvilken rolle PET f.eks. har spillet i vores samfund, og nu står vi så med nye forslag, der kan give PET og politiet øgede beføjelser, både når det gælder overvågning, indhentning af oplysninger, adgang til it- og teleselskabernes registre osv. osv.

Hvis planen er også at gennemføre det her på Færøerne og i Grønland, så kommer disse områder, politiet, retsvæsenet osv., som er dansk jurisdiktion i dag, til også at gribe ind i områder, der er under færøsk/grønlandsk lovgivning. Jeg kan bare nævne adgangen til flyselskabers pas-sagerlister. Det er jo lovgivning, der i dag ligger hos Færøerne og Grønland. Jeg kan nævne adgang til it og teleselskabernes registre. Det er også lovgivning, der så at sige er overtaget.

Kl. 18.40

Vi har i den nordatlantiske gruppe sendt et åbent brev til statsministeren, hvor vi slet og ret beder om et svar på, hvorfor man ikke i embedsmandsgruppens overvejelser har nævnt et ord om disse dimensioner. Jeg er enig med fru Birthe Rønn Hornbech, der siger, at vi sikkert også ville have kritiseret det, hvis man bare kom med det. Men det er da forunderligt, at man slet ikke har skænket det en tanke, dels om truslen om terror har betydning for Færøerne og Grønland, dels om alle disse tiltag vil gribe ekstra ind i retssik-

kerheden i disse lande, fordi vi jo ikke har lovgivningsmagten på området.

Jeg vil også spørge statsministeren, om regeringen agter at gennemføre den lovgivning, der nu måtte komme ud af det her, også for Grønlands og Færøernes vedkommende, og om man også agter at forsøge at få gennemført den følge-lovgivning, der uvægerlig følger med f.eks. på it- og teleområdet, også på Færøerne og i Grønland. Dermed ville de færøske og grønlandske parlamenter blive afgørende for, hvad regeringen gør.

Desværre har vi jo set for kun 2 år siden, at man iværksatte lovgivning på den militære straffelovs område på Færøerne, på trods af at der var et enigt parlament på Færøerne, der var imod det. Vil dette være et af de områder, hvor regeringen siger, at disse ting er så vigtige for statens sikkerhed, at man vil gennemføre dem, selv om der måtte være modstand på Færøerne og i Grønland? Det vil jeg egentlig meget gerne have et svar på.

Som helhed er min konklusion af disse forslag vel, at regeringen har været lidt taktisk i sin fremlæggelse, hvor man først beder en embedsmandsgruppe komme med nogle forslag, som den arbejder seriøst med, så fremlægger man dem lige før et kommunalvalg, og så kan man langsomt trække i land igen.

Nu nævnte jeg fangst lige før. På Færøerne var der visse politikere, der mente, at hvis man ville have noget upopulært gennemført, så skulle man bare fremlægge en ændring i fangstlovgivningen samtidig, så ville den tage al debatten, og så ville det andet blive gennemført. Jeg håber ikke, det er formålet her med, at man har fremsat nogle radikale forslag, at man tager dem væk, og så bliver resten gennemført.

Jeg håber, at alle disse forslag vil blive genstand for den grundige debat, som jeg i hvert fald synes vi har været vidne til i dag.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren, og så vil jeg give ordet til justitsministeren, værsgo.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at takke alle Folketingets partier for den debat, vi har haft i dag. Jeg synes, det har været en god debat. Den har været både principiel og konkret.

Nu er jeg jo som udgangspunkt et positivt menneske, så jeg vil da sige, at alle partier har kunnet finde ting i handlingsplanen og i em-