

andre partier var ude at sige, at det er vigtigt at bruge stemmeretten.

Det er vigtigt, vi holder fast i stemmeretten og går imod Dansk Folkepartis forslag om, at indvandrere skal fratages stemmeretten til kommunalvalget, for det er en af de rigtig gode måder, man kan mærke, at man er en del af et demokrati på, og så kan de, der har været danske statsborgere i generationer, se, at vi har et demokrati, som er for alle. Derfor skal vi udbygge demokratiet i stedet for at indskrænke det.

Når man ser på de analyser og konklusioner, der er i embedsmandsgruppens rapport, er der meget af det, der er vældig fornuftigt, og derfor er det meget svært at forstå, hvad sammenhængen så er til de konkrete forslag, der kommer, især når hovedkonklusionen er, at beredskabet i Danmark ikke er utilstrækkeligt eller sagt med andre ord, at vi faktisk har et rimelig godt beredskab i Danmark.

Der er ikke nogen andre argumenter for, at vi skulle stå i en sådan nødsituation, at det er nødvendigt med så drastiske indgreb i retssikkerheden, som der foreslås i embedsmandsrapporten. Derfor har vi fra Enhedslistens side fremlagt en alternativ særpakke med 49 forslag, som vi mener mere logisk følger af embedsmandsgruppens analyser og konklusioner, og som vil være med at forebygge terrorisme i stedet for som de fleste af forslagene kun at gå ind og se på, hvordan vi overvåger de lovlydige borgere.

Også internationalt er der jo i dag en stor debat om, hvorvidt krigen mod terror er gået for langt. Både i USA og i Storbritannien diskuterer man – især i Storbritannien har der været debat om Tone Blairs seneste forslag – om ikke man ved så store indskrænkninger i retssikkerheden lader terroristerne vinde og dermed reelt har tabt krigen mod terror.

Den debat er det utrolig vigtigt at vi også fører herhjemme, og derfor virker det sådan lidt ude af trit med den internationale udvikling, at man kan komme med sådan et forslag som det, der ligger, og som vi diskuterer i dag.

Dertil kommer så det spørgsmål, om det er den rigtige måde at bruge ressourcerne på, at man indfører en massiv overvågning af de lovlydige borgere, for overvågning kan ikke forhindre terror. Den massive overvågning, man havde indført op gennem 1990'erne i USA, forhindrede ikke 11. september. Videokameraerne i London forhindrede ikke terrorangrebet der.

Derfor tror vi, man hellere skal bruge ressourcer på at lave et rigtig godt politiarbejde, hvor

man går ind som følge af konkrete mistanker, i stedet for at skulle bruge ressourcerne på at overvåge alle de lovlydige borgere. Så er der selvfølgelig nogle af forslagene i embedsmandsrapporten, som kan være fornuftige nok. Det der med, at Rullemarie skal rulle hurtigere ud ved en bombetrussel osv., kan ingen være uenige i.

Men forslagene om massiv overvågning er så vidtgående, at vi er nødt til at stille spørgsmålet, om vi, hvis de blev gennemført, så stadig ville have en retsstat. Hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti kunne slet ikke forstå, hvorfor Enhedslisten og andre var optaget af, hvor grænsen går for, hvornår vi har en politistat. Men for Enhedslisten er det helt afgørende at holde fast i kampen for, at vi ikke får en politistat, og derfor er det jo nødvendigt at gøre sig klart, hvor grænsen går, hvor meget vi kan indskrænke den personlige frihed, før man ikke længere kan tale om en retsstat.

Kl. 18.30

Der er det vigtigt at holde fast i, når man sammenligner Danmark med Storbritannien eller andre steder, at i Danmark er der den afgørende forskel, at vi i forvejen har en gennemgribende registrering af alle borgere. Ved hjælp af vores cpr-nummer og alle de elektroniske registre, der er, har man adgang til utrolig mange oplysninger om den enkelte borger.

Hvis det bliver kombineret, som der lægges op til i nogle af forslagene, med en massiv overvågning på gaderne, hvor man ved hjælp af et register over vores pasfoto kan se, hvor vi går hen, så kan man totalt følge stort set hele vores liv. Det kan man trods alt ikke i de andre lande, fordi de ikke har den tilsvarende kobling til de personlige oplysninger.

Derfor er vi meget nervøse for en række af de forslag, der ligger, og mener som sagt, man skulle satse massivt på forebyggelse og også på at få en uafhængig forskning i stedet for, som der er lagt op til, kun forskning bestilt af PET.

På vegne af Enhedslisten skal jeg fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget på det skarpeste fordømmer terrorhandlinger, opfordres regeringen til at fremsætte forslag, der kan forebygge terrorisme, herunder