

eller anden bedømmelse af, hvordan lovgivningen virker og har virket i detaljer.

Det, der er problemet, er, at det hele virker som et mediestunt fra regeringens side, at nu fremlægger man en 49-punkts-handlingsplan. Det er det jo slet ikke, for noget af det er småt, og noget af det er stort, og noget af det har overhovedet ikke nogen effekt, og noget af det ville være meget, meget gennemgribende.

Jeg siger alt dette for at tilkendegive, at vi i Det Radikale Venstre meget gerne medvirker til ændret lovgivning, hvis der kan dokumenteres et behov, og hvis det kan begrundes ordentligt.

Der er enkelte forslag i det, der er fremlagt her, som vi skønner vil kunne gennemføres også med vores stemmer, og hvor vi synes, at det ville være helt fornuftigt, sådan som vi kan læse det i den meget summariske gennemgang i rapporten.

Men jeg vil blot her tage et par enkelte ting ud. Det med at overføre f.eks. en del af Rigspoliets Nationale Efterforskningsstøttestruktur til PET er vi bekymrede for, og vi mener i hvert fald, at det skal gennemarbejdes meget grundigt og bør ses i sammenhæng med den planlagte politikredsreform. Det mener embedsmandsgruppen ikke er nødvendigt, men det mener vi faktisk ville passe meget fint i det politikredsreformarbejde, som i øvrigt er planlagt til at finde sted i denne folketingsssamling. Jeg synes faktisk, at det ville være meget logisk, hvis man lagde det sammen med det arbejde.

Så er der forslag 13 om tidssvarende retningslinjer for PET's behandling af informationer om personer og organisationer. Det har vi i Det Radikale Venstre ventet på i årevis. Det har vi ventet på meget længe, og vi vil også meget gerne have, at der kom en rapport fra den PET-kommission, som blev nedsat for snart adskillige år siden.

Arbejdsgruppen har ikke noget forslag parat, men jeg synes, at man bør rose embedsmandsgruppen, fordi den har påpeget behovet for at få nogle nye retningslinjer for PET's behandling af informationer om personer og organisationer.

Så vil jeg blot sige et par ting også om hele teleafsnittet. Der er et forslag, som hedder, at teleudbyder forpligtes til tekniske tilpasninger, så indgreb i meddeleleshemmeligheden muliggøres. Det er et citat fra rapporten. Og så står der bagefter:

»Det bemærkes, at det muligvis vil være nødvendigt at udvikle nye tekniske løsninger for at kunne opfylde en sådan forpligtelse.«

Det må siges at være et meget luftigt forslag. Når man altså foreslår et eller andet, som man i øvrigt er klar over der ikke engang findes tekniske løsninger på, så må man sige, at så har den her rapport altså på det her punkt i hvert fald fuldstændig karakter af en ønskeseddel, som ikke har nogen som helst bund i noget reelt kendskab til, hvordan teknikken fungerer.

Der er også forslag om, at udenlandsk baserede teleudbydere skal etablere kontaktpunkter i Danmark. Forslaget er begrundet i behovet for at kunne gribe ind under dansk jurisdiktion, og det synes jeg naturligvis er et fuldstændig legitimt ønske. Men det ville dog være mere oplagt, om man samtidig sagde, at det var meget nødvendigt, at man på det her område havde nogle internationale initiativer, så man i fællesskab i f.eks. EU-kredsen plus associerede lande indførte nogle fælles regler, som gjorde, at man ordnede den slags ting på internationalt plan. Jeg savner også, at man ikke blot kigger på det her nationalt, men også gør det internationalt, hvor vi faktisk har organisationerne, som kan arbejde med dette.

Kl. 17.55

Om overvågning vil jeg blot sige, at vi er fuldstændig enige med det, både fru Birthe Rønn Hornbech og hr. Tom Behnke har sagt om, at vi ikke skal have et politisamfund. Vi skal ikke have overvågning, hvor det ikke er nødvendigt, og hvor det ikke er velbegrundet. Jeg kan bare ikke i forslagene i embedsmandsrapporten se nogen som helst muligheder, nogle som helst tiltag til at begrænse overvågning. Der bliver sådan set givet fuldstændig los, og man opgiver stort set at lave nogen former for begrænsninger. Men jeg vil gerne modsiges af ministrene. Jeg vil gerne have at vide, at det slet ikke er det, der er meningen. Det ville jeg være glad for. Men sådan som det ser ud i rapporten, er det i hvert fald ikke betryggende set fra vores side.

Forslagene om demokratifjendtlig adfærd er nu blevet anbragt i et udvalg, og det synes jeg regeringen skal have megen tak for. Den skal ikke have tak for, at den overhovedet tog det med i embedsmandsrapportens anbefalinger, men jeg synes, at det vidner om en vis tankevirksomhed i regeringspartierne folketingsgrupper, at man har anbragt disse forslag i en form for kulegravningsudvalg. Så vidt jeg kan bedømme, giver det overhovedet ikke nogen mening at tale om den slags udskillelser af folk med den nuværende grundlov, vi har.