

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Grunden til, jeg kommer ind på de her ting, er jo, fordi jeg går forfærdelig meget op i forebyggelse. Jeg er af den opfattelse, at hvis Danmark trak tropperne ud af Irak, så ville de hersens forslag slet ikke være noget, som vi behøvede at diskutere i det her Folketing. Ja, ud over at de indskrænker retssikkerheden, ud over at de er et angreb på demokratiet på mange måder, ville vi slet ikke behøve at diskutere dem, hvis Danmark trak tropperne hjem i morgen.

Jeg kan se her i rapporten – det er jo den, vi diskuterer i dag – at der f.eks. på side 9 står:

»Samtidig har de militære aktioner i henholdsvis Afghanistan og Irak samt en række terrorhandlinger yderligere ... medvirket til at understrege og fastholde det forhøjede trusselsniveau.«

Man kan også læse på side 12, at »lande, der deltager i koalitionen i Irak, generelt anses for at være attraktive mål.«

Det er derfor, at jeg bringer det her ind i debatten. Det er vigtigt at forholde sig til, hvordan vi kunne forebygge terrorisme. Der er min klare opfattelse: Det kan vi ved at trække tropperne hjem fra Irak.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nej, det er simpelt hen ikke rigtigt. Hr. Rune Lund siger udelukkende det her, fordi hr. Rune Lund ønsker at have en anden dagsorden. Så simpelt er det. For hvis det virkelig var reelt ment, hvorfor kan hr. Rune Lund så stå og citere fra rapporten, at dansk tilstedeværelse i Afghanistan og Irak medfører en øget risiko i Danmark, og at derfor skal vi tage soldaterne hjem fra Irak?

Hvad med Afghanistan? Hvis der er en øget risiko begge steder, bør man vel tage soldaterne hjem fra begge steder ifølge hr. Rune Lund. Men det gør hr. Rune Lund ikke, for han ønsker at føre en Irakdebat under den her debat. Det synes jeg at den her antiterrordebat er alt for vigtig til. Jeg synes, det er synd, at det er hr. Rune Lunds eneste bud i den her diskussion.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg hører den konservative ordførers tale om, at man ikke kan afholde sig fra en rigtig handling,

fordi den får nogle konsekvenser, som man ikke selv har ønsket. Jeg synes, at det udsagn er uhyre centralt, og jeg vil gerne have det uddybet og være fuldstændig sikker på, at jeg har forstået det rigtigt.

Kl. 17.45

Jeg tænker også her på den socialdemokratiske overborgmesterkandidat Ritt Bjerregaards ord under valgkampen om, at terroren er rykket nærmere på grund af vores deltagelse i Irakkriegen. Det er måske rigtigt for en objektiv analyse, men når der bliver sagt, at regeringen har sået vind og høstet storm, så løber det en koldt ned ad ryggen, for så er der jo tale om en moralsk legalisering af terroren som et adækvat gengældelsesmiddel.

Er den konservative ordfører enig med mig i, at en dansk regering må gøre det, som den finder ret og rigtigt, uden at tage hensyn til, hvilke beskidte gengældelsesmidler der bliver taget i anvendelse, og at, hvis den ikke gør det, så har terroristerne for alvor vundet?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Alle handlinger har en konsekvens. Hvad enten handlingen nu er rigtig eller forkert, så har alle handlinger en konsekvens. Det er Det Konservative Folkepartis klare opfattelse, at vores deltagelse i Irak er rigtig. Det er rigtigt, at det kan have nogle konsekvenser, men alternativet er jo langt, langt værre. Det er derfor, vi traf beslutningen om at deltage i Irak.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg takker for svaret, og jeg vil godt lige i forlængelse af det stille den konservative ordfører et spørgsmål. Der har i forbindelse med Venstres ordførerindlæg og de korte bemærkninger bag efter været lidt diskussion om, hvor lang tid man nu skulle bruge på at teoretisere over de her ting, som skal sættes i værk. Jeg har siddet og stirret på det her hæfte, hvor der på forsiden står »Regeringshandlingsplan«. Det sidste ord har jeg stavet igennem igen og igen, og jeg vil gerne spørge hr. Tom Behnke, om han er enig med mig i, at en handlingsplan da vistnok er noget, man skal bruge til at handle efter og ikke til at sende i nye udvalg og holde studiekreds over. Er det efter ordførerens mening en rigtig forståelse af ordet handlingsplan?