

Selv tilsyneladende velfungerende, velintegrerede unge er af uforklarlige årsager klar til at ofre sig selv og tusindvis af uskyldige ofre i en eller anden hellig krig.

Kl. 17.30

Vi har allerede gjort meget for at dæmme op for terrorhandlinger i Danmark. Vores efterretningstjeneste har fået tilført mange nye ressourcer og arbejder godt og målrettet. Vi har et godt og stærkt beredskab, der er gearet til at løfte opgaven, hvis en eller flere terrorister trods vores værn skulle udføre en bestialske terrorhandling i Danmark.

Spørgsmålet er imidlertid og skal hele tiden være: Er vi gode nok til at forebygge og forhindre terrorhandlinger? Er vi gode nok til at skride lynhurtigt ind og standse en eventuel anden bølge, hvis det værste skulle ske? Det er spørgsmål, som vi er nødt til at stille os selv.

Vi kan ikke bare læne os tilbage og håbe på det bedste. Vi kan ikke bare læne os tilbage og sige, at vores efterretningstjeneste er god nok og har de beføjelser, der er nødvendige. Vi er nødt til til stadighed at tjekke vores forsikring. Der er et behov for rettidig omhu for at sikre borgernes tryghed og sikkerhed.

Men vi er samtidig også nødt til at afbalance hensynet til sikkerhed og retssikkerhed. Vi må ikke i vores stræben efter størst mulig sikkerhed lade retssikkerheden blive taberen. Det er hele tiden en balance. Derfor skal hver ny idé til yderligere overvågning overvejes meget grundigt. Hvis det ikke er absolut nødvendigt, skal vi lade være.

Vi skal også være meget opmærksomme på, om vi i vores stræben efter sikkerhed kommer til at gå terroristernes ærinde. Terroristerne hader vores frie, demokratiske, åbne verden med alle de glæder og friheder, vi har. Ikke mindst vores udstrakte ytringsfrihed er en torn i øjet på nogle. Det er jo præcis det, de hader, og med deres terror prøver de netop at få os til at lukke vores frie verden. Det skal ikke lykkes for dem, og prøver de, skal de være klar over, at de bliver afsløret. Derfor er vi fra konservativ side også klar til øget overvågning, hvor det er nødvendigt.

Det kan hjælpe til at forhindre terror, og det kan, som vi så det i London, være helt afgørende for, at terroristerne kan identificeres og terror-netværk neutraliseres.

Vi skal ikke have mere overvågning end nødvendigt, men vi skal have den overvågning, der er nødvendig, for at vi kan leve i tryghed og der-

med i frihed. Det er vores demokrati, vi skal forsvare; det er vores frihed, vi skal forsvare.

Vores værdier i den vestlige verden er, som jeg sagde, under angreb. Det Konservative Folkeparti er indstillet på at gøre det, der skal til for bedst muligt og mest effektivt at forhindre terrorhandlinger i Danmark.

Vi skal samtidig forske i terrorisme. Hvorfor finder tilsyneladende velfungerende unge pludselig på at sprænge sig selv og tusindvis af uskyldige mennesker i luften? Hvad er det, der får dem til at gøre det? Når vi kender svaret på det spørgsmål, kan vi for alvor gøre noget. Indtil da må vi sikre os bedst muligt.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren. Så er der et par korte bemærkninger. Først er det fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Under fremlæggelsen af arbejdsgruppens rapport var der lidt usikkerhed om, hvorvidt regeringen var fælles om, at det her handlede om terror og terrorbekæmpelse, eller hvorvidt en kriminalitet som f.eks. voldtægt kunne komme med som en eventuel bifangst i forbindelse med screening af et boligområde.

Jeg vil derfor godt høre, om Det Konservative Folkeparti er blevet enig om, hvorvidt voldtægt kan sidestilles med terror og derfor skal med i en sådan screening, eller om det her udelukkende handler om terrorbekæmpelse.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Som vi læser forslagene, tales der udelukkende om terrorbekæmpelse. Men der er jo heller ikke nogen tvivl om, at hvis man i forbindelse med det tilfældigt får information/oplysning om, at der er sket en anden meget, meget grov og alvorlig forbrydelse, så lukker man ikke bare øjnene for det, på samme måde som politiet i dag jo heller ikke lukker øjnene for det, der hedder lejlighedsfund. Hvis man i forbindelse med efterforskning af en sag opdager meget, meget alvorlig kriminalitet, ikke bagatelagtig kriminalitet, men meget alvorlig kriminalitet, så kan man også tage fat i det.

Det ville jo være tosset, hvis man i forbindelse med efterretning af et eller andet kom under vejr med, hvem der er gerningsmand til f.eks. en voldtægt, og så ikke skred ind mod det.