

for, at den tidligere SR-regering i øvrigt udarbejdede den terrorlov, som vi har i dag, og som efterfølgende blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget.

Kl. 17.20

Jeg er nødt til at sige det så skarpt, fordi det er endnu et forsøg fra Dansk Folkepartis side på at polarisere debatten om, hvad vi gør for at bekæmpe terroren og ikke mindst årsagerne til terroren.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes bare, det er vigtigt at finde ud af, hvad det er, Socialdemokraterne vil i forhold til terrorisme. Nu har jeg hørt SF, Enhedslisten og Det Radikale Venstre spørge hr. Morten Bødskov som ordfører om forskellige ting, der er i den redegørelse, der er kommet fra Det Tværministerielle Udvalg. Hver gang der er blevet spurgt, om Socialdemokraterne mener, at man skal give Politiets Efterretningstjeneste lidt bedre muligheder, om vi skal have lidt mere overvågning, siger hr. Morten Bødskov, nej, det skal vi ikke, det kan der ikke være tale om, det går ikke.

Nu lyder mit spørgsmål til hr. Morten Bødskov: Er der nogen ting i det her oplæg efter alle de afvisninger, vi har hørt, som Socialdemokraterne støtter? Jeg har indtil nu ikke hørt, om der er nogen af de 49 punkter, som Socialdemokraterne vil støtte. Er der nogen ting, Socialdemokraterne vil støtte?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Der er faktisk en hel række forslag i denne rapport, som vi synes er ganske fornuftige, og som jeg også har redegjort for i min ordførertale.

Vi har klart sagt, at hvis der er et behov for det, så er vi også klar til at se på nye beføjelser til efterretningstjenesterne. Men det er klart, at vi også lyttede meget til statsministerens udtalelse om, at der skal være en balance mellem sikkerhed og retssikkerhed, og så forbeholder vi os retten til lige at tænke os om en ekstra gang.

Når nu Dansk Folkeparti er så forhippet på at lave det totale Big Brother overvågningssamfund, ja, så får det Socialdemokratiet til at tænke sig om, når man f.eks. har diskuteret det her med trafikknudepunkter og pladser, hvor folk færdes. Det kan godt være, at hr. Peter Skaarup ikke har læst rapporten, men bare bliver ved med de der standardsvar om mere overvågning, mere kontrol og alt mulig andet, men hvis nu hr.

Peter Skaarup vil kigge i rapporten på side 102, så står der faktisk, at politiets tv-overvågning af områder med almindelig færdsel som udgangspunkt ikke vil kræve rettens kendelse. Ergo kan de gøre det i dag.

Det er sådan noget, vi er nødt til at få undersøgt, inden vi skrider til alle mulige indholdsløse overskrifter om, hvad der skal ske, og hvad der ikke skal ske. Vi vil gerne indgå i de her diskussioner. Vi mener, der er et problem, der skal tages alvorligt. Vi er klar til at se på øgede beføjelser til efterretningstjenesterne. Vi er såmænd også klar til at se på, hvordan man kunne forbedre overvågning af eksempelvis trafikknudepunkter, men vi mener ikke, at det grundlag, der ligger på nuværende tidspunkt, er gennemarbejdet nok. Det er det, der er pointen.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er muligt, at vi får lejlighed til på lørdag i Landstingssalen at høre den somalisk/hollandske forfatterinde Ayaan Hirsi Ali, hende, der skrev »Submission«, den film, der jo altså kostede den hollandske filminstruktør Theo van Gogh livet ved et knivdrab.

Hun blev interviewet i søndags i Jyllands-Posten, og jeg vil anbefale hr. Morten Bødskov at læse det interview. Jeg vil spørge, om det gør noget indtryk på hr. Morten Bødskov, når hun siger: Lad være med at købe den myte om, at ansvaret for terroren går begge veje, at Vesten er delvis skyldig. Folk, der sætter sådan et vanvid i værk, er selv helt og aldeles skyldige.

Må jeg spørge hr. Morten Bødskov: Når sådan en kvinde, som virkelig ved, hvor skoen trykker, hun kommer formentlig til at leve illegalt under jorden resten af sit liv, taler om de erfaringer, hun har gjort, kan det så gøre noget indtryk på en alvidende socialdemokratisk ordfører?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil sige, at spørgsmål fra en spørger kunne gøre indtryk, hvis spørgsmålet havde afsætt i det, ordføreren havde sagt fra Folketingets talerstol, men det er ingenlunde tilfældet. Jeg har ikke sagt i min ordførertale, at ansvaret for terror går begge veje.

Det, jeg på vegne af Socialdemokratiet sagde i min ordførertale, var, at ansvaret for integrationen går begge veje. Det, der er pointen, er – det kan være, det er derfor, hr. Jesper Langballe spørger – at hvis man lytter til noget af den de-