

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg tror, at hvis man lytter til de folk, som har beskæftiget sig lidt med, hvad årsagerne til radikalisering af flygtninge- og indvandrer miljøerne er, vil de fleste af dem være enige med fru Line Barfod i, at hvis man hver dag oplever, at der i Radioavisen, tv eller en debat i Folketinget bliver fremsat forhånende udtalelser om sin religion eller sig selv, kan det være en medvirkende årsag til, at man tager afstand fra det danske samfund og bliver frustreret. Så viser erfaringen jo, som jeg også sagde i min ordførertale, at fanatikere med vanvittige tanker kan være en tillokkende mulighed, når det gælder om at få afløb for de frustrationer, man har.

Det er også klart, som jeg også sagde, at har man sin dagligdag i et boligområde, hvor den eneste udsigt fra ens værelse er til nedslidte, kedelige, grå boligkomplekser, har man ikke nogen muligheder for at engagere sig i det danske samfund, være med i foreningslivet eller andet, og så kan det medføre samme frustrationer. Det handler om, hvordan vi tackler årsagerne til terror, og det handler om, at vi ser det som en meget bred vifte af forslag, der helst skulle resultere i, at de folk, som er til fals for de vanvittige fanatikere, bliver en bedre del af det danske samfund, altså at integrationen bliver forstærket.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ja, og derfor vil det glæde mig rigtig meget, hvis vi kan få Socialdemokraterne med på at lave nogle forslag, der handler om at forebygge terror, bl.a. ved at stoppe polariseringen.

Et andet spørgsmål er om Politiets Efterretningstjeneste og forslaget om, at de skal have ret til at indhente oplysninger om alle borgere i samfundet. Jeg vil gerne høre, hvor grænsen skal gå efter Socialdemokraternes mening. Der var engang, hvor man sagde, at Politiets Efterretningstjeneste ikke måtte registrere borgere i Danmark alene på grund af deres lovlige politiske aktiviteter. I praksis er det nok svært at sige, om det stadig er gældende, men en gang imellem siger man i hvert fald i festtaler, at det stadig er sådan.

Jeg vil gerne høre, om Socialdemokraterne mener, at det nu fuldstændig skal ophæves. De forslag, der ligger i rapporten, giver mulighed for, at der kan indhentes og registreres oplysninger om alle borgere og dermed også om lovlig politisk aktivitet.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det mener Socialdemokratiet selvsagt ikke, og jeg synes også, det måske er at forvrænge mit ordførerindlæg en kende, hvis Enhedslistens spørger kan få den opfattelse.

Vi har som udgangspunkt, at der nu kommer en grundigere diskussion om forslagene, og hvis der kan dokumenteres et behov for at udvide beføjelserne til efterretningstjenesterne, så de eksempelvis skal have lov til at kigge på passagerlister – det har Told og Skat jo i øvrigt allerede i dag – har vi ikke noget imod det. Men som jeg også sagde, skal der selvfølgelig være balance mellem øgede beføjelser og kontrolmuligheder, og kontrolmulighederne er jo til stede i dag. Der er parlamentarisk kontrol, der er Wamberg-udvalget, som kigger på, hvilke registreringer efterretningstjenesterne foretager, og der er domstolskontrol, og alt afhængigt af, hvor langt vi kommer i de drøftelser, og hvilke initiativer vi får med at gøre, må vi jo finde ud af, hvilke kontrolbeføjelser der skal til.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Morten Bødskov sagde flere gange i løbet af sit i øvrigt udmærkede ordførerindlæg, at hvis behovet var til stede, ville Socialdemokratiet gerne medvirke til gennemførelse af forskellige love. Det blev nævnt flere gange: Netop hvis behovet er der, vil vi gerne medvirke.

Kl. 17.10

Jeg vil gerne spørge: Hvor i embedsmandsrapporten er der beskrevet utilstrækkeligheder i den eksisterende terrorlovgivning, altså den, som et bredt flertal i Folketinget vedtog i 2002? Er den lovgivning beskrevet som værende ineffektiv?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Fru Elisabeth Arnold hentyder til, at der i embedsmandsrapporten skulle mangle dokumentation for et behov for at gennemføre de anbefalinger, man kommer med. Vi er sådan set enige i det, og jeg sagde også i min ordførertale, at vi mener, at hvis der skal træffes beslutninger på området, har vi behov for en grundigere analyse og et mere gennearbejdet beslutningsgrundlag. Det er rigtigt, at her er rapporten tynd.

Når det handler om den nuværende terrorlov, er det jo bl.a. beskrevet i forslaget til vedtagelse, at et bredt flertal vedtog en terrorlov i maj 2002,