

ler religiøse mindretal ikke marginaliseres, og omvendt påhviler der de religiøse muslimske ledere et meget stort ansvar for at rydde op i egne rækker. De skal vide – og det skal vi også – at fundamentet for sameksistens er en fælles accept af vore grundlæggende værdier såsom kønernes ligestilling og ligeværd, adskillelse af politik og religion, demokrati og menneskerettigheder og ikke mindst demokratisk børneopdragelse. Det er nu som tidligere det værdisæt, som vi mener skal sikre sammenhængskraften i det danske samfund og sikre; at vi har et stærkt værn mod terror og ikke mindst årsagerne til terror.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne sige på Socialdemokratiets vegne, at vi vil støtte det forslag til vedtagelse, som fru Birthe Rønn Hornbech fremsatte her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet støtter forslaget til vedtagelse, som tager udgangspunkt i den tværministerielle arbejdsgruppes arbejde.

Jeg har et konkret spørgsmål: Et af den tværministerielle arbejdsgruppes forslag er at give adgang til at videregive oplysninger myndigheder imellem, uden at der er en konkret, begrundet mistanke over for den enkelte, uden at bede om en dommerkendelse, uden at PET skal forklare sig, og uden at man overhovedet skal fortælle den pågældende, at han bliver eller er blevet overvåget. Støtter Socialdemokratiet det forslag?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Som jeg sagde i min ordførertale, ligger vi faktisk meget på linje med Venstres ordfører, når det gælder den konkrete stillingtagen til rapporten.

Vi er interesserede i at indgå i videre drøftelser om dette spørgsmål, men vi mener som sagt, at der er behov for et grundigere og mere gennemarbejdet beslutningsgrundlag. Det er det, der er udgangspunktet for vores videre arbejde, og derfor er det jo svært at stå her og forholde sig i detaljer til konkrete forslag.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det undrer mig såre, at Socialdemokratiet har svært ved at forholde sig til et af de temaer, som

er blevet allermest diskuteret i den offentlige debat, siden oplægget kom fra arbejdsgruppen for 14 dage siden.

En anden ting, som også er blevet diskuteret voldsomt, er screeningen af enhver form for kommunikation i et bestemt boligområde, hvor der kommer en lang række bifangster ind. Man screener en lang række telefonsamtaler med fuldstændig uskyldige mennesker, som alligevel bliver registreret, og indholdet af samtalerne kommer til PET's viden. Støtter Socialdemokratiet den type screeninger af den danske befolkning?

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det gør Socialdemokratiet ikke. Vi har konstateret, at der også langt ind i borgerlige rækker med statsministeren i spidsen er udtrykt stærk skepsis over for de bifangster, man vil få. Men vi kan også konstatere, at der står i rapporten, at i såkaldte nødretilfælde er der faktisk mulighed for det allerede i dag, og jeg går ud fra, at det skal undersøges nærmere, om man skal indsnævre grænserne for anvendelsen. Vi synes som sagt, at rapporten går for vidt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne følge lidt op på det.

Jeg synes, det var spændende at høre hr. Morten Bødskov snakke om polariseringen i samfundet og om, hvor vigtigt det er at få stoppet den polarisering, når man skal forebygge terror. Jeg vil gerne høre, om det også indgår i Socialdemokraternes overvejelser, at et væsentligt led i arbejdet på at få stoppet polariseringen er at sikre ordentlige økonomiske forhold for alle her i landet.

Hvis nogle har så lidt at leve af, at de reelt ikke kan være en del af samfundet og en del af demokratiet, er det kraftigt medvirkende til at øge polariseringen – ikke fordi de fattige automatisk bliver terrorister, men fordi det er med til at øge spændingerne i samfundet og dermed danne baggrund for terrorisme. Jeg vil gerne høre, om Socialdemokraterne er enige i, at det er et vigtigt led i arbejdet på at forebygge terror at stoppe den økonomiske ulighed og dermed polariseringen.