

komme til at vige, når der er krig? Der er jo krig. Terroren er en krig, der er indledt imod den vestlige verden, og som vi bliver nødt til at forholde os til. Og så kan vi da ikke sidde i en studiekreds og diskutere de der principielle runde og ukonkrete problemer, mens bomberne hagler ned over os.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Som jeg sagde i min ordførertale, så er terrortruslen reel, og det drejer sig om lovovervågning for hele tiden at se, om lovgivningen er i overensstemmelse med de krav, virkeligheden stiller. Men hr. Jesper Langballe kan jo ikke være blind for, at vi kunne komme til at gå så langt i lovgivningen, at vi måtte sige, at ikke bare var retsstaten sat ud af kraft, men – det vil jeg tro hr. Jesper Langballe havde meget forståelse for – at de terrorister, der har hærgnet verden i de senere år, så i virkeligheden havde vundet, for så havde de sørget for, at vi havde destabiliseret vores eget retssamfund bare med vores egen frygt.

Det håber jeg hr. Jesper Langballe vil overveje, for det har vi i hvert fald brug for at overveje i Venstres folketingsgruppe.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg synes, at hr. Jesper Langballes første spørgsmål fortjener et svar. Er Venstres ordfører ikke enig i, at de terrorangreb, som vi så i London, i høj grad blev opklaret, fordi der netop var videoovervågning? Det var da en vigtig faktor i opklaringen.

Derfor er det jo helt legitimt at sige nu fra Venstres side, at man godt kan se pointen i, at man får mere videoovervågning, så vi har en mulighed for at opklare terrorisme, hvis det uheldigvis skulle ske, at den fandt sted i Danmark. Dermed kunne vi stille de skyldige til ansvar for den handling, som de har begået. Kan vi ikke få et ordentligt svar på det?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det ordentlige svar er, at Venstre ønsker en overvejelse af, om Machiavellis ord altid er rigtige – om hensigten altid helliger midlet.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Hr. Morten Henriksen.

**Martin Henriksen (DF):**

*Martin* Henriksen, men det går nok med det.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Undskyld.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Det er i orden.

England er vel et retssamfund. Det må vi jo gå ud fra, og det kan vi vel alle sammen blive enige om. Og der har man en høj grad af videoovervågning, som var med til at opklare de her terrorangreb og til at holde gerningsmændene ansvarlige. Så kan Venstre ikke klart og tydeligt sige, at det kan være med til at opklare terror?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg er ked af, at man ikke har hørt min ordførertale, men den kan læses om lidt.

Vi vil gerne vide, hvad der præcis er i de forslag, ja, vi vil gerne have indflydelse på, hvordan de skal udformes. Det kræver omtanke, hvis man er nogen, der tænker sig om.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg vil gerne lige tillade mig at vende tilbage til det spørgsmål, som Enhedslistens repræsentant rejste om Irak.

Der står på side 14 i denne rapport, som er bekendt, at Danmarks militære engagement i Afghanistan og Irak som tidligere nævnt har indflydelse på risikoniveauet for terrorhandlinger rettet mod så vel danske som udenlandske mål i Danmark samt danske mål i udlandet og eventuelt terrorhandlinger mod Danmark, ved at terrorister kunne anskue det som en naturlig forlængelse af deres kamp mod den internationale koalition i Irak, som Danmark som bekendt er medlem af.

Vil fru Birthe Rønn Hornbech ikke medgive, at vores engagement i Irak, hvad enten man er enig eller uenig i det, øger terrortruslen som beskrevet i disse rapporter?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Som jeg har sagt hele tiden, føler jeg mig overhovedet ikke bundet af den embedsmandsrapport, og jeg og Venstre vil ikke tage stilling til den. Men så meget klar tale kan jeg i hvert fald komme med, at den altså ikke skal medføre, som hr.