

beslutningsgrundlag, men vi tilslutter os regeringens proces, og vi går naturligvis konstruktivt ind i drøftelserne om disse væsentlige spørgsmål.

Ud over de spørgsmål, jeg allerede har rejst, og de betænkeligheder, der er anført, vil vi i Venstre tillige arbejde for, at ændringer i foranstaltningerne kan bygge på et bredt flertal her i Folketinget, og at det netop er regering og Folketing, der tager ansvaret. Vi må ikke kunne bebrejdes, at vi har overset noget, men vi må heller ikke kunne bebrejdes, at vi solgte al frihed for at opnå en sikkerhed, der aldrig kan blive hundrede procent, så længe vi har at gøre med fanatiske mennesker, der er parate til at sprænge sig selv i luften for at få luft for det had, som allerede er gået ud over tusinder af uskyldige mennesker.

Vi ønsker altså, at Folketinget selv tør tage ansvaret og ikke bruger kommuner, politi og andre myndigheder eller befolkningsgrupper som gidsler. Vi ønsker at tage et medansvar for hensigtsmæssig lovgivning, der har effekt, uden at prisen bliver retsstaten. Terror er ikke løsenet, der lukker op for alt.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

I en artikel her forleden dag i Politiken skrev fru Birthe Rønn Hornbech:

»Jeg tvivler på, at sikkerheden forbedres væsentligt med forslagene. Men at retsstaten synger på sit sidste vers, såfremt de fremsatte forslag føres ud i livet, er sikkert.

Så har vor egen terrorfrygt og islamofobi destabiliseret demokratiet. Terroristerne har virkelig vundet.«

Jeg vil gerne høre, om fru Birthe Rønn Hornbech stadig væk, set i lyset af at denne her rapport jo i virkeligheden fører videre til nogle lovforslag på sigt, står ved det her udsagn.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg står stadig ved mig selv, det er klart. Men Venstre har ikke i dag taget stilling til rapporten, som det også er fremgået af ordførertalen. Vi må jo se, hvad det er, der kommer ud af det.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Så havde vi i debatten med hr. Peter Skaarup en diskussion om, hvad en politistat er, hvor det var ganske utydeligt, i hvilket omfang hr. Peter

Skaarup tog afstand fra en politistat, idet han ikke definerede, hvad det var, han tog afstand fra.

Jeg vil gerne høre fru Birthe Rønn Hornbechs beskrivelse af, hvad en politistat er.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu kan vi begynde i den anden ende. Vi kan sammen gå udenfor, og så kan vi kigge på, hvad der står over døren. Der står: Med lov skal land bygges.

I 1241 instituerer Danmark allerede retsstaten, nemlig at magten ikke kan udøves vilkårligt, men at der skal lovgivning til, for at magten kan udøves, og magten skal udøves i overensstemmelse med loven. Det er retsstaten, og det er præcis det modsatte af en politistat, hvor det er andre og andet end loven, som altså har magten.

Formand, jeg glemte at læse mit forslag til vedtagelse op, og jeg har ikke brugt min taletid. Er det noget, vi kan komme ind på senere herunder, mens jeg er heroppe?

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Tak, formand. Det var svaret til fru Anne Bastrup.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Skal vi tage det nu, for at det kan indgå i debatten?

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, for justitsministeren stod og viftede med noget papir, jeg havde glemt at læse op. Tak for det, formand. Det var det, jeg skulle have sluttet med.

Nu siger jeg så: På vegne af Venstre og Dansk Folkeparti og De Konservative vil jeg gerne fremsætte følgende:

Kl. 16.25

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at terrorangrebet den 11. september 2001 i USA indvarslede en ny tid. I forlængelse heraf vedtog et bredt flertal i Folketinget antiterrorpakken i maj 2002.