

bejder ansat til at komme igennem til Udlændingestyrelsen. Er det en daglig opringning for at sikre sig, hvordan det nu skrider frem med sagsbehandlingen, indtil ordningen kommer på plads?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det er politiet og ikke mig, der skal vurdere de nærmere omstændigheder omkring det her og finde ud af, om der er grundlag for at gå videre med sagen.

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan godt forstå, at ministeren svarer sådan.

Så lad mig spørge om den situation, vi havde for et øjeblik siden, for det principielle i det her handler jo også om, at ministeren har det synspunkt, at efter at en person har etableret en tilværelse, og det kan være i Sæby, det kan være i Hammel, eller hvor han nu har etableret sig, er det omkostningsfrit at sende ham hjem til det land, han engang er kommet fra, uanset hvor længe han i øvrigt har været her.

Vi har masser af eksempler på sager, hvor det drejer sig om børn, der aldrig har gået i andet end dansk skole, familier, som er velintegrerede. Regeringen har sammen med et stort flertal i Folketinget utrolig travlt med pisken, det handler om starthjælp, det handler om 300-timers-regler for alle dem, som ikke vil gøre noget. Men til dem, som gør noget, har man overhovedet ingen gulerod, dem er der ingen hjælp til. Selv om man integrerer sig, selv om man får et arbejde, selv om ens børn går i skole, måske spiller håndbold og alting, så er der ingen hjælp at få. De må hjem, uanset at de har skabt sig en tilværelse og fuldt regeringens anvisninger – integrationskontrakter og hvad vi har – til punkt og prikke.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det ændrer altså ikke på, at der skal være et grundlag for det ophold, man i sin tid har fået i Danmark. Det kan man få på forskellig vis. Man kan have fået det som flygtning, og hvis situationen i ens hjemland ændrer sig, jamen så er meningen sådan set, at man kan vende tilbage til sit land. Det er en beskyttelse, som Danmark stiller til rådighed, så længe der er uroligheder i ens hjemland.

Man kan også få en midlertidig arbejdstilladelse på grund af et konkret job. Jeg synes jo, det er dejligt, at man i den tid, man er her i Danmark, uanset grundlaget gør, hvad man kan for at blive godt integreret. Hvis man mister grund-

laget for at have en arbejdstilladelse, jamen så har man heller ikke længere noget opholdsgrundlag, men jeg går da ikke ud fra, at den gode energi, man har brugt for i den periode at skabe sig en god tilværelse i Danmark, er spildt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Bjarne Laustsen for et sidste spørgsmål.

Bjarne Laustsen (S):

Det er ikke lykkedes mig at finde en eneste person i Vendsyssel, der deler opfattelse med integrationsministeren i denne sag, heller ikke i integrationsministerens eget parti, Venstre. Man synes simpelt hen, det er tudetosset. Ministeren udviser en medarbejder fra Danish Crown den 18. juli, men gør intet andet ved det end at trække skattebetalingen ind til samfundet. Det er o.k.

Så skriver jeg et par linjer i november måned for at spørge, om ikke han lige så godt, mens ministeren undersøger de sidste ting, advokaten er kommet med, kan fortsætte med at arbejde, ligesom han har gjort hidtil. Nej, så skal virksomheden politianmeldes, og han skal politianmeldes. Når ministeren nu ikke selv har orden i eget hus, så virker det fuldstændig skørt på folk. Jeg synes, ministerens tilgang skulle være, at der skulle noget andet til.

Så siger ministeren, at det er vanskeligt at diskutere en personsag. Ja, det er da klart. Sådan har jeg det også. Derfor er spørgsmålet formet helt anderledes bredt, men når ministeren vælger at politianmelde en konkret virksomhed og en bestemt person, så bliver det jo let personligt.

Derfor mangler jeg at få at vide: Hvilke krav skal den pågældende medarbejder opfylde for at få lov til at blive her?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Til det sidste kan jeg svare, at det er der sådan set blevet gjort opmærksom på en række gange fra Udlændingestyrelsens side.

Så må jeg bare sige: Det, som hr. Bjarne Laustsen beder mig om, er at se igennem fingre med, om loven overholdes. Vi kan være uenige om, hvorvidt loven skal være, som den er. Der har Socialdemokraterne jo alle muligheder for at komme med forslag til, at den skal være anderledes. Men loven er sådan i dag, at man som arbejdsgiver har pligt til at sikre sig, at ens medarbejder har en lovlig arbejdstilladelse, og som ansat har man pligt til, når ens arbejds- og opholdstilladelse ikke længere er der, at rejse ud af landet. Sådan er reglerne i dag.