

gældende medarbejder har arbejdet fuldstændig efter reglerne, og jeg tror ikke, ministeren kan finde nogen som helst fagforening i Danmark, der ikke synes, det er o.k., at der kommer folk hertil, de skal bare have lige og fair vilkår.

O.k., den pågældende medarbejder har så ikke fortalt, at der er kommet et brev fra ministeriet til ham, som han ikke har givet til slagteriet. Men derfra og så til, at man farer ud og anmelder et slagteri, der har gjort en god gerning for integrationen, er der da trods alt et stykke.

Så er spørgsmålet: Hvad har ministeren egentlig selv gjort for at fjerne den utryghed, sørge for at gøre andre, f.eks. folkeregister, skattemyndigheder, opmærksom på, at den pågældende medarbejder efter ministerens opfattelse arbejdede ulovligt?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg er nødt til over for hr. Bjarne Laustsen at holde fast i, at sådan som lovgivningen er i dag, er det altså arbejdsgiverens ansvar at sikre, at de medarbejdere, man har, har en lovlig arbejdstilladelse.

Jeg ved godt, at jeg ikke må stille spørgsmål, men jeg kunne meget godt have lyst til at spørge hr. Bjarne Laustsen, om han virkelig mener, at nogle af dem, der ikke har en lovlig arbejdstilladelse, skal vi gå efter, mens der er andre, der heller ikke har en lovlig arbejdstilladelse, men hvor der er nogle ting, der gør sig gældende, og så ser vi igennem fingrene med det.

Sådan kan vi selvfølgelig ikke operere med dansk lovgivning. Men jeg kan fortælle hr. Bjarne Laustsen, at også før denne sag opstod, var jeg faktisk allerede i gang med at se på, om vi netop kan indrette systemerne bedre, for jeg medgiver, at det kan være lidt besværligt for en virksomhed.

Kl. 14.35

Derfor har jeg for et stykke tid siden netop sat et arbejde i gang for at se, om vi kan indrette de offentlige systemer bedre, så der kan komme en varsling, hvis der stadig væk bliver betalt skat af en person, som ikke har en lovlig arbejdstilladelse, eller hvor det nu er i de offentlige systemer, vi kan opfange det her. Vi kigger nu også i Udlændingestyrelsen på, om vi kan kommunikere direkte med virksomhederne.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, at det sidste, ministeren siger her, da er ganske udmærket. Hvorfor er ministeren så ikke kommet på det noget før? Hvis jeg må have

lov at give ministeren et godt råd, så brug da tid på at informere virksomheder, der gør et godt stykke arbejde her, i stedet for at politianmelde dem og bruge det offentlige tid på sådan noget.

Jeg synes, det var langt, langt bedre, at skattemyndighederne fortalte ministeren, at her er der altså en borger, der betaler 3.000 kr. i skat til samfundet. Det bør vedkommende ikke gøre. Vedkommende bør sendes hjem.

I denne sag kunne ministeren jo så let som ingenting give den dispensation, som advokaten har bedt om. Den ville betyde opsættende virkning, så vedkommende kunne fortsætte sit arbejde på slagteriet, som han har været i gang med, indtil han blev afskediget.

Det giver altså en voldsom utryghed blandt dem, der går på en midlertidig arbejds- og opholdstilladelse rundtomkring, bl.a. på Danish Crown, at ministeren farer frem på den måde.

Hvis ministeren vil forholde sig sådan til integration, tror jeg, at der vil være masser af virksomheder, som siger, nej, lad os lade være med det, for vi risikerer bare at blive politianmeldt.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nu er det sådan set hr. Bjarne Laustsen, der tvinger mig til at bruge en masse tid på den her sag i stedet for på det andet. Det er ikke mig, der har hevet hr. Bjarne Laustsen herved nu for anden onsdag i træk for at svare på spørgsmål i en konkret sag.

Jeg svarede også hr. Bjarne Laustsen sidste onsdag, men jeg tror, jeg er nødt til at gentage det:

Sagen kunne have været fuldstændig omvendt, hvis jeg som minister eller ministeriet var blevet gjort opmærksom på, at der var begrundet mistanke om, at en person arbejdede uden at have en lovlig tilladelse til det. Hvis der ikke blev reageret på det, kunne jeg lige så vel og måske endnu mere berettiget være blevet hevet herved i Folketinget i spørgetiden og spurgt om, hvorfor jeg dog som minister ikke havde sørget for, at der blev taget fat, når jeg blev gjort bekendt med, at loven ikke blev overholdt.

Så vil jeg også lige gøre hr. Bjarne Laustsen opmærksom på, at det er politiet, der skal afgøre, om der er et grundlag for en sigtelse. Danish Crown er jo ikke blevet dømt, fordi de er blevet politianmeldt. Men det er altså en pligt for den offentlige myndighed, i det her tilfælde ministeriet – og Udlændingestyrelsen gør det sådan set også ret jævnlige, når den bliver gjort opmærksom på, at der er en, der arbejder uden at have