

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes, at der er en meget interessant formulering i den her såkaldte kontrakt eller erklæring. Der står i erklæringen: Jeg ved, at det i Danmark er forbudt at udøve vold og ulovlig tvang over for sin ægtefælle.

På den baggrund kunne jeg meget godt tænke mig at vide: Hvad betragter regeringen som lovlig tvang over for en ægtefælle?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg kan indlede med at sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg sådan set også, første gang jeg stødte på den formulering, studsede lidt. Vi kan sagtens have en diskussion og lege med ordene i det her. Men jeg kan oplyse, at jeg tror, at hvis fru Elsebeth Gerner Nielsen snakker lidt med dem, der er meget inde i det retspolitiske her i Folketinget, så kender de måske nærmere til den definition.

Ulovlig tvang fremgår af straffelovens § 260. Det er f.eks., hvis man ved vold eller trussel om vold tvinger nogle til at gøre, tåle eller undlade noget.

Og når der står ulovlig tvang og ikke blot tvang i erklæringen, så er det altså for at være sikker på, at man kan sige, at det i henhold til straffelovens bestemmelser står korrekt, for der kan faktisk godt være nogle former for lovlig tvang.

En privat anholdelse er lovlig tvang. Man kan sige, at jeg også er tvunget til at stå her og besvare spørgsmål i dag. I et ægteskab kan man være tvunget til at samarbejde med sin ægtefælle, hvis man gerne vil holde sammen på sit samliv.

Så tvang kan være mange ting, men det er den juridisk korrekte formulering, vi holder os til, og det er sådan set det, vi vil signalere, altså det, der inden for straffeloven er defineret som ulovlig tvang. Men jeg medgiver, at man sagtens kan lave mange sjove ting med de ord.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg kunne selvfølgelig godt tænke mig at få nogle eksempler på, hvad lovlig tvang over for en ægtefælle er, altså nogle helt konkrete eksempler.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det er ikke, fordi vi i forbindelse med den her erklæring har bevæget os ud i at definere tvang og ulovlig tvang på en anden måde. Det her er simpelt hen at henholde sig til det, som er defineret i straffeloven som ulovlig tvang.

Vi er ikke omvendt gået ud for positivt at definere, hvad der er lovlig tvang ud over de eksempler, som jeg gav her. Det er simpelt hen den juridisk korrekte definition og den mest præcise definition i det, der er hensigten med afsnittet i erklæringen.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes, det var et noget udvandet svar, jeg fik der. Jeg har ikke bemærket og heller ikke talt med folk, der er klar over, at det af straffeloven skulle fremgå, at der er former for lovlig tvang over for ægtefæller, eller at der er noget, der hedder lovlig tvang i forbindelse med ægtefæller.

Ulovlig tvang bruges i en helt anden sammenhæng, end man bruger det her, og det må virke utrolig grotesk for en udlænding at skulle skrive under på, at man altså ikke vil begå ulovlig tvang over for en ægtefælle. Man kan kun som udlænding få det indtryk, at der altså er visse former for tvang, som det danske samfund tolererer, og er det netop ikke det, der er problemet? Altså, var det ikke det, regeringen ønskede at imødegå, at der var nogle, der skulle have den opfattelse, at det var muligt at udøve former for tvang over for ægtefæller?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nej, og jeg har sådan set ikke meget mere at tilføje. Det her er for at sikre, at formuleringen i forhold til de straffebestemmelser, vi også har, er så præcis som overhovedet muligt.

Formanden:

Der er et par medspørgere, først hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil godt lige tage fat i en bemærkning, ministeren kom med tidligere, nemlig at der jo er forskel på folk, der er født her i landet, og så folk, der kommer hertil, som begrundelse for, hvorfor man skal skrive under på den her erklæring.

Og så vil jeg bare spørge ministeren om følgende: Jeg ved, at diskrimination på grund af bl.a. køn eller hudfarve osv. er ulovlige handlinger i Danmark. Kan ministeren skrive under på det?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Ja.