

andre ting for at øge produktiviteten i Forbrugerklagenævnet. Derudover styrker vi Forbruggerombudsmanden ved at lave en markedsføringslov, hvorefter han skal føre tilsyn med prismærkningsloven, og vi sætter penge af til øget markedsovervågning. Der sker altså en styrkelse af Forbrugerstyrelsens underliggende drift i modsætning til det, der er udgangspunktet for fru Karen Hækkerups spørgsmål.

Karen Hækkerup (S):

Hvis alt det rigtige er gjort, hvorfor er klagetiden så steget?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jamen det er jo, fordi der er kommet flere klager, end man har kunnet overkomme at behandle tilfredsstillende med de årsværk, der har været. Derfor har vi øget antallet af årsværk med fem og i øvrigt igangsat et arbejde for at se på, hvordan vi kan gennemføre en produktivetsforbedring af håndteringen af klager i Forbrugerklagenævnet. Vi er altså i fuld gang med at håndtere problemet.

Derudover er vi, som fru Karen Hækkerup jo ved, i gang med at forhandle med brancherne om at få flere private klagenævne, der også kan tage noget af presset fra Forbrugerklagenævnet, for det er selvfølgelig en sag, der optager os ganske meget.

Karen Hækkerup (S):

Hvis der ikke er blevet sparet, hvorfor har Forbrugerrådet så meldt ud, at de bliver nødt til at fyre to medarbejdere, og at de 300.000 kr., som de mister med det 2-procents-effektiviseringsbidrag, som ministeren også henter ind, også vil komme til at få betydelige konsekvenser for forbrugerne? Synes ministeren selv, det er tilfredsstillende at have et flagskib uden vind i sejlene?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu kan fru Karen Hækkerup jo ikke forvente, at jeg her i Folketingssalen skal redegøre for de personalemæssige dispositioner i Forbrugerrådet; det må fru Karen Hækkerup selv tale med Forbrugerrådets ledelse om, for det er jo en privat organisation, så det kan jeg ikke redegøre for. Men det kan i hvert fald ikke være på grund af produktivetsstigningen på 300.000 kr., at man må gennemføre besparelser ved at afskedige to medarbejdere.

Kl. 14.00

Vi har en diskussion med Forbrugerrådet, som jo har bragt den frem ved forskellige lejligheder, om de test, vi laver. Vi fokuserer i højere grad på tjenesteydelser, fordi det er vigtigt, at vi også tester på det område, og det betyder færre test, men budgettet er det samme. Forbrugerrådet har et ønske om, at der var endnu flere test, fordi de mener, det har betydning for salget af Forbrugerrådets blad, og hvis jeg skal give fru Karen Hækkerup lidt ammunition, nu hvor de andre påstande om vores budgetter ikke holder stik, kan jeg da give den ammunition, at vi i øjeblikket er uenige med Forbrugerrådet. Vi mener, at Forbrugerrådets påstand om de test og deres betydning for bladet Tænk hviler på et meget løst grundlag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 889

8) Til integrationsministeren af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren redegøre for, hvem der skal underskrive integrationskontrakten, og hvilken indflydelse hun forventer en sådan kontrakt vil have på Danmarks image og mulighed for at tiltrække udenlandsk arbejdskraft?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til artikel i B.T. den 4. november 2005.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

I fremtiden skal nye borgere i Danmark underskrive en såkaldt erklæring om integration og aktivt medborgerskab. En udlænding skal bl.a. skrive under på, at man ved, at det i Danmark er forbudt at udøve vold og ulovlig tvang over for sin ægtefælle, at man ved, at det i Danmark er forbudt at slå sine børn, og endelig at man ved, at omskæring af piger og brug af tvang ved ægteskabsindgåelse er ulovlige handlinger i Danmark.

På den baggrund kunne jeg godt tænke mig at vide, hvilken betydning regeringen mener en sådan kontrakt kan få for vores muligheder for at tiltrække udenlandsk arbejdskraft. Når man læser kontrakten igennem, kan man jo godt få det indtryk, at Danmarks holdning er, at udlæn-