

Derfor er konstateringen – og det er bare en konstatering – at den politik, man fører, gør det, at de, der ikke kan komme ind på arbejdsmarkedet, bliver straffet, og de, der har de høje indkomster, får de ekstravagant høje skattelettelser. Det har øget ulighederne. Den konstatering kan jeg da ikke forstå Venstre ikke vil bekræfte, når det er en del af Venstres dynamiske politik.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hvem er det, der ikke kan tage f.eks. en avisrute og arbejde 5 timer om ugen i dette land? Hvem er det på kontanthjælp, som ikke kan det? Står man til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis man ikke kan tage et job på 5-7-8 timer om ugen eller tage et af de i hvert fald 20.000 job, som er på arbejdsmarkedet, som ikke kræver forudgående kvalifikationer? 20.000 job! Står man til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis man ikke kan/vil tage sådan et job? Nej, det gør man naturligvis ikke.

Hvis det er sådan, at vi skal øge arbejdsudbuddet, hvad der er bydende nødvendigt i det her land, er det nødvendigt, at vi selvfølgelig også sikrer, at de mennesker, som kun har ledighed som problem, også står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Det er baggrunden for den politik, vi fører, og det er derfor, at regeringens politik hænger ganske udmærket sammen: Det skal kunne betale sig at arbejde.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg tror, at hvis man skal forsøge at strikke en kanon sammen for partiet Venstre i øjeblikket, så må et bidrag i hvert fald være, at Venstre venter på eksperterne. Jeg kan forstå, at man ikke agter at melde noget som helst ud på velfærdsområdet, før den her Velfærdskommission kommer med sin rapport. Det synes vi er forkert. Vi synes, det er vigtigt, at politiske partier også melder sig i debatten og diskussionen om fremtidens velfærd.

Mit spørgsmål til ordføreren er egentlig, om Venstre så agter at følge de anbefalinger, som Velfærdskommissionen måtte komme med. Alt så først nedsætter man en ekspertkommission her, og man vil så ikke sige noget om, hvor man vil hen med diskussionen. Er konsekvensen så, at man agter at følge de anbefalinger, som vi nu alle sammen går og venter på med spænding eller hvad?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jamen det ved jeg da ikke. Det afhænger da fuldstændig af, om vi er enige i de konklusioner, eller om vi ikke er enige i de konklusioner om, hvad der skal til. Sådan må det jo nødvendigvis være.

Eksperteserne skal give os et beslutningsgrundlag og nogle scenarier, men den endelige beslutning er jo politisk, og den endelige beslutning træffer vi her. Når vi har eksperter i en kommission, der er i gang, så er det, fordi vi ønsker et bredere beslutningsgrundlag. Hvilke anbefalinger, vi måtte følge i det udspil, som regeringen kommer med, er det for tidligt at sige noget om på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes ærlig talt, det er forstemmende. Jeg synes, det er forstemmende at høre en ordfører fra landets største parti stå her og sige, at det er en politisk vurdering, og at vi derfor ikke kan mene noget, før en ekspertkommission måtte komme med sine anbefalinger.

Vi kan se, hvordan regeringen har oprettet råd og nævn som stort set aldrig før. Vi kan se, hvordan regeringen fejrer diskussioner om forskning ind under Globaliseringsrådet, og diskussioner, der angår velfærden, ind under Velfærdskommissionen. Venstre mener ikke noget! Det er den situation, vi står i i dag. Det er da trist og forstemmende, vil jeg sige til hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Alligevel lykkes det os hver dag at føre politik, som både kan hidse Socialdemokrater og Radikale ganske voldsomt op, så et eller andet må vi dog mene.

Må jeg så ikke bare lige tilbagevise den historie, som Det Radikale Venstre forsøger at lancere i Børsen i dag om, at der i dag er lige så mange råd og nævn, som da vi trådte til. Nettotallet viser faktisk, at der er 376 færre råd og nævn i dag, end der var i 2001. Så hvordan hr. Morten Helveg Petersen er nået frem til de beregninger, kan vi måske få lov til at diskutere lidt senere på dagen, for den liste holder ikke helt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er et lidt andet emne, det er om Tyrkiet.