

overblik over uddannelsesbehovet hos de op-sagte medarbejdere, hvis det viser sig, at AF-Fyn mangler penge til varslingsindsatsen.

Kl. 13.25

**Carsten Hansen (S):**

Vi havde jo også en tur om det i salen i sidste uge, så jeg kan spørge: Hvornår regner ministeren med at se på det, og hvornår har han et overblik?

Det andet, jeg vil spørge om, er, at der ifølge det oplyste til mig skulle være uforbrugte midler på Fyn. Ministeren nævnte et mindre beløb, men jeg har hørt, at det er 16 mio. kr. Det vil jeg gerne have ministeren til at bekræfte. Og er ministeren i givet fald villig til med de mange varslede fyringer, der nu kommer på Fyn – det er ca. 1.400 medarbejdere inden for det næste halve år – fordi virksomheder lukker og flytter til udlandet, at ophæve den såkaldte 50-50-regel, som jo på Fyn er 45-55?

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg agerer jo, når jeg får en indberetning fra regionen og fra AF om de her spørgsmål.

Det er rigtigt, at vi diskuterede det i sidste uge, hvor AF var ved at kortlægge, hvornår de pågældende fratræder, hvilke kvalifikationer de har, og hvad deres behov for og ønsker om omskoling og efteruddannelse er.

Jeg vil godt bare for historiens skyld fremhæve, at det spørgsmål, vi diskuterer om en uddannelsesandel på 50 pct. – altså 50 pct. i forhold til den samlede aktivering – også var gældende under den tidligere SR-regering. Jeg har et par gange hørt, at hr. Carsten Hansen har sagt noget andet, men det fremgår af finanslovene for 2001 og 2002 at:

I budgetteringsgrundlaget for finansloven for 2001-2002 er der forudsat en gradvis ændring af redskabssammensætningen, således at anvendelsen af jobtræning, der generelt har en høj effekt, øges. Denne ændring af redskabssammensætningen forudsættes fortsat i 2002-2003 med sigte på en ligelig andel mellem uddannelse og de øvrige redskaber i aktiveringsindsatsen.

Det er også et mål, som den nuværende regering siden har forfulgt.

**Carsten Hansen (S):**

Jeg vil godt bede beskæftigelsesministeren bekræfte, at den fælles aftale, vi lavede om »Flere i arbejde«, siger, at der er frit redskabsvalg.

Det andet, jeg vil spørge om, er: Er det ikke ærgerligt at se på, at AF-region Fyn sender midler tilbage til ministeren, samtidig med at man står med en række medarbejdere, der ikke kan blive opkvalificeret eller omskoleet?

Derfor vil jeg høre ministeren: Hvis det kan påvises, at der er behov for de her midler, er ministeren så villig til at slække på 45-55-reglen, når vi nu ser, at der faktisk er virksomheder, der har varslet, at ca. 1.400 medarbejdere inden for det næste halve år vil blive fyret på de større virksomheder på Fyn?

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jo, men jeg skal bare agere på grundlag af ønsker, indberetninger, beskrivelser og opfordringer, som kommer fra det regionale arbejdsmarkedsråd, der kan forklare mig, hvad behovene er, og hvilke muligheder man har for at finansiere det af egne midler, og så skal vi nok se på, hvordan vi kan løse den situation. Det har vi jo gjort i Nordjylland i forbindelse med de store virksomhedslukninger deroppe, og det vil vi naturligtvis også gøre i andre egne af landet.

Må jeg så godt sige, at det også er ret vigtigt, at vi har det redskab, at man kan sende folk ud med løntilskud. Det er derfor, det er så vigtigt at finde den balance med de ca. 50 pct., som jo er målt på aktiviteten og ikke målt på økonomien. Det er meget vigtigt, at vi bevarer det redskab, at folk kan komme ud med løntilskud.

**Formanden:**

Så er det hr. Carsten Hansen for et sidste spørgsmål.

**Carsten Hansen (S):**

Jeg vil godt starte med at takke beskæftigelsesministeren for det klare tilsagn om, at hvis der kommer ønsker om og behov for de uforbrugte midler, vil han se på det, men at det kræver, at man handler i regionen. Jeg er vidende om, at den fynske arbejdsmarkedsregion skulle have skrevet til beskæftigelsesministeren. Det vil jeg godt bede beskæftigelsesministeren om at bekræfte.

Det andet er bare til oplysning for beskæftigelsesministeren: Vi havde en forholdsvis stor varslingspulje med over 50 mio. kr., som vi kunne sætte ind med ved virksomhedslukninger. Den er der ikke mere, og det gør jo, at 50-50-reglen bliver langt mere rigid, end den ville have været, når vi taler om de her mange varslede