

at det ville være godt at bruge midler, som stammer fra en meget høj pris på olie nu, til at fremtidssikre den danske energiforsyning. Flertallet for at indføre sådan en fond smuldrede. Det vil dog ikke forhindre, at vi nok skal tage den debat op igen i Folketinget, for jeg mener sådan set, at det er en meget indlysende model.

Ellers er vores udgangspunkt for at fremsætte det her forslag for mit vedkommende i hvert fald sådan set den debat, der var i det nordjyske her i foråret, hvor en række folk, som arbejder med bølgekraft, både i form af at være praktiskere på området og i form af at forske på området, gjorde opmærksom på, at vi var ved at tabe de resultater, vi havde opnået med det gamle bølgekraftinitiativ, på gulvet, forstået på den måde, at der i andre nationer er større villighed og vilje til at gå ind og finansiere en udvikling fra forskning og forsøg til en egentlig anvendelse af bølgekraft til produktion af energi. Der er betydelig større vilje til det i England, Portugal og andre steder. Så kan man sige, at vi kunne få lov til at betale den første forskningsindsats, så ville nogle andre betale noget i overgangene, og så ville de også ende med at tjene penge og med at have denne her vedvarende energi.

Det synes vi i Enhedslisten er dumt, og det synes vi af mangel grunde.

Der er tale om noget, som kan være en løsning på vores energiproblemer på længere sigt; der er tale om noget, som ligger lige for til at skabe arbejdspladser i Nordjylland, Lolland-Falster, altså områder, hvor der er mangel på beskæftigelse i dag; det ligger lige for til at skabe beskæftigelse også blandt grupper, som vi hele tiden taler om det måske kan være lidt svært at få placeret på arbejdsmarkedet.

Så ud fra et langsigtet udviklingsperspektiv for beskæftigelsen, den økonomiske vækst og udvikling i det, man jo kalder udkantsområderne i Danmark, og for at løse nogle udfordringer omkring den vedvarende energi synes vi faktisk, at de her forslag er gode og fornuftige, og man burde lige præcis være villig til at investere penge i noget, som rækker ud over dagen i morgen.

Jeg synes måske, at det største problem med nogle af de indvendinger, der er kommet fra regeringspartierne side, er det der med, at hvis man ikke kan tjene penge på det i morgen, så gør man ikke noget ved det. Hvis man har det

perspektiv hele vejen igennem, så er vi bange for, at man kommer alt, alt for sent i gang.

Så vil jeg bare til allersidst sige, at nogle af de indvendinger, hr. Martin Lidegaard havde om, hvorvidt lommeregnerne nu havde virket helt rigtigt på alle beløbsdecimalerne og sådan noget, vil jeg være helt åben over for at drøfte og endda lade klogere mennesker end mig selv regne på.

Det, der er afgørende for os, er, at man erkender, at det både handler om at være villig til at give støtte i etableringsfasen, og at det også kan være nødvendigt at give en afregningspris, der er højere end prisen for energi, der udvikles på grundlag af fossile brændstoffer.

Men jeg vil gerne sige til De Radikales ordfører, at vi sådan set ikke har noget imod, hvis man lagde større vægt på den støtte, man giver i etableringsfasen, og så skruede ned for det andet. Det kunne vi efter min opfattelse altså sagtens blive enige om.

Nu håber vi selvfølgelig fra Enhedslistens side, at selv om vi har fremsat et forslag om bølgekraft, vil bølgekraft alligevel komme til at indgå i de drøftelser, som nogle af Folketingets partier, så vidt jeg har forstået, skal have om energi frem til år 2025. Jeg vil bare sige, at når man snakker om energi frem til år 2025, så stiller det altså også nogle krav til at tænke langsigtet og visionært, som måske skal være lidt mere i centrum, end de har været i det udspil, der er kommet fra regeringen indtil nu. Men jeg opfatter det da i hvert fald på den måde, at både Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre i hovedsagen er enige med os om, at nogle af de forslag, vi har fremsat, godt kunne indgå i sådan en plan, og så må vi jo se, hvordan det går.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.