

ger. Der står i den strategi: Det samlede danske energiniveau parentes eksklusive transport.

Hvis man laver en energimålsætning, der er eksklusive transport, så er det jo nærliggende for mig at konkludere, at det er, fordi man ikke vil tage transporten med.

Det fortæller fru Charlotte Dyremose så ikke er tilfældet. Selvfølgelig skal transport med, selv om der står eksklusive transport. Det er så en særlig logik, regeringslogik vil jeg sige, som jeg nu bliver belært om er tilfældet. Transporten skal altså med. Det er jeg enormt glad for. Jeg er ked af, at jeg har læst det der »eksklusive transport« forkert, og jeg glæder mig til at komme over til trafikministeren og skulle forhandle reduktion af CO₂-udslip inden for transportsektoren i de næste 20 år. Det glæder jeg mig meget til.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal blot invitere hr. Martin Lidegaard til et læsekursus, så kan vi læse lidt sammen.

Skal vi ikke bare være enige om, at det er vigtigt, at vi får lavet nogle målsætninger, og at vi også på sigt får sikret, at transporten kommer med på det her område, og så holde op med alle de der finurlige kommentarer om, hvad andre måtte mene?

Jeg vil tillade mig selv at stå for, hvad jeg og mit parti mener.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det bekymrer mig lidt med det der »på sigt«, som fru Charlotte Dyremose hele tiden skal have med, for jeg mener sådan set, at hvis vi kigger på de forskellige energisektorer, så er transportsektoren det absolut eneste område, hvor der er en konstant stigende tendens, og derfor er der for mig ikke noget »på sigt«.

Der er heller ikke noget med at lave nogle energimålsætninger hverken på kort, mellem-lang eller meget lang sigt, som er, om jeg så må sige, opadgående, og så på længere sigt skal blive nedadgående. Udslippene fra transportsektoren bør også på kort sigt falde. Vi har helt klare midler til at nå dertil, som oven i købet er samfundsøkonomiske. Det er f.eks. kørselsafgifter på tunge køretøjer for at nævne noget, man laver i Tyskland.

Der er ingen grund til, at det her skal være på lang sigt, der er ingen grund til, at vores målsætninger skal være eksklusive transporten, og hvis

det er det, der ligger i fru Charlotte Dyremoses tilsagn, så er jeg en glad mand i dag, men jeg vil nu gerne høre ministerens kommentarer til det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så siger vi tak til ordføreren. Den næste er ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Jeg skal ikke gøre mig klog på, om der var nogen, der fik større indsigt i, hvad der var regeringens og De Konservatives holdning til forholdet mellem transport og energi i fremtiden. Indtil nu ved vi i hvert fald, at på kort sigt handler det om at afskaffe afgifter på flytrafik, og det handler om at øge flytrafikken over Danmark med omkring 50 pct. Det kræver nok en ret omfattende og målrettet indsats, hvis det skal foregå på en energineutral måde for slet ikke at snakke om, hvis der også indgår besparelser af energien i den plan. Det får vi sikkert anledning til at tale om en anden gang.

Jeg er selvfølgelig meget glad for, at der har været en relativt positiv holdning til intentionerne i vores forslag, enkelte havde endda også venlige ord at sige om det konkrete indhold. Man skulle måske endda lede længe for at møde nogle, der sådan direkte var imod ret mange enkeltelementer i det, selv om jeg kunne konstatere, at det, der var galt den her gang, nok var, at det var for konkret.

Så er jeg da sådan set også enig med dem, der siger, at det her selvfølgelig bør indgå i en samlet plan for vedvarende energi. Det er jeg meget enig i. Sådanne planer har Enhedslisten også fremlagt tidligere og vil også gøre det igen, lige så vel som jeg ikke mener, at hr. Martin Lidegaard har ret, når han siger, at Enhedslisten vil finansiere alting ved hjælp af nordsøolien. Hvis man læser vores finanslovsforslag, vil man konstatere, at disse penge kun bruges en gang og kun til et formål ad gangen, og det betyder sådan set også, at det er muligt at finansiere det her projekt på den måde.

Kl. 14.50

Vi var jo også i den lykkelige situation her i sommerferien, tror jeg det var – måske var det, fordi det var sommerferie og nogle af dem, der bestemte i de forskellige partier, ikke var hjemme – at der i hvert fald i en kort periode var flertal i Folketinget for at indføre et af Enhedslistens gamle forslag om, at man skulle lave en energifond, som var finansieret af nordsøenergien, ud fra det meget fornuftige og rigtige standpunkt,