

noget gang i nogle ting, men det, som både forskere inden for det her område, og det, som de, der arbejder praktisk med det, siger, er, at det, der er brug for, netop er det næste led, som vi sætter i gang, altså fuldskalaforsøg, forsøg på at etablere et salg på markedet af den energi, der bliver produceret.

Så i hvert fald de mennesker, der forsker i det, og de mennesker, som arbejder med de her ting, er altså enige med os i, at det lige præcis er i den fase nu, hvor det er de ekstra tiltag, vi vil sætte i værk, der får gang i det her.

Jeg vil bare sige, at det er lidt afgørende for mig, om det, vi har, er sådan lidt diskussion om, hvordan de faktuelle forhold er, og om, hvordan vi skal prioritere, eller om det er en generel modvilje mod elementerne i vores forslag.

Jeg vælger faktisk at forstå Dansk Folkeparti positivt, nemlig at de godt vil snakke om de enkelte elementer, set i sammenhæng med en prioritering af den øvrige indsats og set i forhold til, hvor langt man er kommet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Inden ordføreren får lejlighed til at svare, skal jeg bede to folketingsmedlemmer sætte sig ned, for ellers er der ikke øjenkontakt mellem spørgeren og svareren.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Til hr. Per Clausen kan jeg jo sige, at Dansk Folkeparti på nuværende tidspunkt absolut ikke har noget imod bølgekraft. Vi forventer måske at se nogle resultater ud af de 50 projekter, der på nuværende tidspunkt pågår.

Nu kan man søge de her fonde og puljer til de niveauer, man nu er nået til i projektet, men det er jo stadig væk sådan, og det står lige så tydeligt i de papirer, vi har fået om emnet, at de er i første stadium, altså begynderstadiet. Der mangler endnu nogle resultater. Om måske 5 år kan man sige, at de er nået et stadium, hvor vi kan lave nogle større projekter ud af det, men det er stadig væk i en fase, hvor jeg vil sige: Der er de her 50 projekter. Hvorfor sætte flere i gang, når vi nu har de her projekter i gang?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke mere til ordføreren. Og den næste ordfører er den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

For os Konservative er der slet ingen tvivl om, at det er utrolig vigtigt, at vi både forsker og udvikler inden for de vedvarende energiformer. Det er væsentligt af hensyn til vores klima, af hensyn til vores forpligtelser internationalt, af hensyn til miljøet og selvfølgelig også af hensyn til, at vi jo på et eller andet tidspunkt kommer til at drøfte forsyningssikkerhed, ganske enkelt fordi vi ikke ved, hvor længe der er olie i Nordsøen.

Kl. 14.35

Derfor lægger vi også utrolig stor vægt på, at der er betydelige midler til forskning og udvikling og også til demonstrationsprojekter inden for vedvarende energi. Som ministeren også var inde på, har også den konservative partiformand lagt stor vægt på, at bl.a. midler fra Højteknologifonden også går til forskning inden for energiområdet, ligesom der med det seneste UMTS-forlig også er afsat midler til netop dette område. Det er altså vigtigt, at vi investerer i fremtiden.

Det forslag, som vi her behandler, handler så konkret og specifikt om bølgekraft. Fra konservativ side synes vi, det er utrolig vigtigt, at vi ikke lægger alle boldene i en kurv, at vi ikke står herinde på Folketingets talerstol og kloger os på, at lige nøjagtig det ene eller det andet er det rigtige eller det bedste.

Vi mener altså, det er vigtigt, at vi sikrer, at de midler, der er til rådighed, når det gælder forskning, udvikling og demonstration, er midler, der kan søges bredt af forskellige typer vedvarende energi.

Der er ingen tvivl om, at der er mange spændende bølgekraftprojekter i gang, men vi arbejder jo også med biobrændstoffer, vi arbejder med solenergi, og vi kender nok alle sammen til den rivende udvikling, der foregår i vindmølleindustrien, hvor stadig nye og bedre vindmøller udvikles.

Derfor lægger vi op til, at den indsats, der gøres fra politisk side, er generel. F.eks. lægger vi også op til med »Energistrategi 2025«, at transportområdet inkluderes. Der er altså en bred vifte af områder inden for hele det store område, der hedder vedvarende energi, som der skal fokuseres på i de kommende år, og vi mener ikke fra konservativ side, at det er hensigtsmæssigt, at det er os politikere, der foretager denne vurdering.

Der kommer til foråret en miljøteknologisk handlingsplan, og her er det jo nødvendigt at